

មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា

ការប្រើប្រាស់ : បញ្ជូនការបកប្រែក្នុងសំណុំរឿង០០២

អាន ហាញខុល

ថ្ងៃទី១៥ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១២

ប្រែសម្រួលដោយ ឌី សុផាតា

ការធានាមានការបកប្រែភាសាដូរការទាំងបី (ខ្មែរ អង់គ្លេស និងបារាំង) នៅលើក្រដាស និងផ្ទាល់មាត់នៅអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា នៅតែជាបញ្ហាប្រឈមផ្នែករដ្ឋបាល ធនធាន មនុស្ស និងហិរញ្ញវត្ថុជាបន្តបន្ទាប់។ ភាសាដូរការនៅតុលាការអន្តរជាតិភាគច្រើន គឺភាសាអង់គ្លេស និងភាសាបារាំង។ ប្រទេសបារាំង ធ្លាប់ជាប្រទេសដែលត្រួតត្រានៅកម្ពុជា និងជាអ្នកផ្តល់ជំនួយ មួយដល់អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជាតាំងពីការកើតនៃតុលាការនេះ។ ទោះបីយ៉ាង នេះក្តី ភាសាបារាំង មិនមែនជាភាសាដែលពេញនិយមក្នុងការសិក្សា ឬការនិយាយ ដូចជាភាសា អង់គ្លេស នោះទេពេលបច្ចុប្បន្ន ហើយអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា ទទួលបាននូវភាពខ្វះ ខាតអ្នកបកប្រែពីភាសាខ្មែរទៅបារាំងផ្ទាល់មាត់ជារៀងរហូតមក។ ជាផលវិបាកមួយ គឺអង្គជំនុំជម្រះ មានការលំបាកយ៉ាងខ្លាំងក្នុងការផ្តល់ជូនអ្នកបកប្រែភាសាបារាំងផ្ទាល់មាត់ដែលប្រកបដោយសមត្ថភាព និងបន្តិចិត្តអង្គជំនុំជម្រះទទួលយកប្រព័ន្ធបញ្ជូនបន្តក្នុងកំឡុងពេលសវនាការ ដែលធ្វើឲ្យមានការបកប្រែ ប្រដេញពីភាសាខ្មែរទៅអង់គ្លេស រួចភាសាបារាំងនិងបញ្ជូនមកវិញ។

ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន គឺជាក្រុមការពារក្តីតែមួយគត់នៅក្នុងសំណុំរឿង០០២ ដែលមានសហមេធាវីជនជាតិបារាំង បានលើកបញ្ហាប្រឈមដដែលៗលើភាពគ្រប់គ្រាន់ និងភាពយល់ ដឹងច្បាស់លាស់ចំពោះការបកប្រែឯកសារទៅជាភាសាបារាំង។ ថ្មីៗនេះ ក្រុមការពារក្តី ខៀវ សំផន បានដាក់បណ្តឹងតវ៉ាមួយបញ្ជាក់ពីការព្រួយបារម្ភចំពោះការបកប្រែផ្ទាល់មាត់ទៅជាភាសាបារាំង អំឡុង ពេលសវនាការថា :

ដោយសារតែការចាប់ផ្តើមដំណើរការសវនាការលើអង្គសេចក្តី មេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន បាននិងកំពុងជួបប្រទះបញ្ហាបកប្រែប្រដេញតាមប្រព័ន្ធបញ្ជូនបន្តនៅក្នុងដំណើរ ការនីតិវិធី..... ទោះបីជាទាក់ទងនឹងការសន្ទនាជាភាសាខ្មែររវាងអ្នកនិយាយពីរនាក់ ឬការ សន្ទនារវាងអ្នកនិយាយភាសាខ្មែរ និងអ្នកនិយាយភាសាអង់គ្លេសក្តី ក៏អ្នកបកប្រែភាសា បារាំងផ្ទាល់មាត់ រមែងមិនអាចបកប្រែឲ្យបានពេញលេញទេ មុនពេលការឆ្លើយចាប់ផ្តើម

.....ភាពលំបាកបែបនេះបង្កើតឲ្យមានការភ័ន្តច្រឡំនៅក្នុងការបកប្រែភាសាបារាំងដល់មាត់
ដែលនាំឲ្យប៉ះពាល់ដល់ខ្លឹមសារនៃសក្ខីកម្មរបស់សាក្សី ។

មូលហេតុសំខាន់ដែលនាំដល់ការភ័ន្តច្រឡំនិងអូសបន្លាយពេលវេលា មានជាខុសប្រក្រតីតាមរយៈ
ការឆ្លើយឆ្លងនៅក្នុងពេលផ្តល់សក្ខីកម្មដោយសាក្សីម្នាក់ ៖

លោកប្រធានអង្គជំនុំជម្រះ ៖ សាក្សី មិនបាច់ឆ្លើយតបទេ ។ សំណួរច្រើនដែលទេ ។ សាក្សី
បានឆ្លើយរួចហើយអម្បាញ់មិញនេះ ។

លោកមេធាវី វីកិន ៖ លោកប្រធាន ភាសាបារាំងខ្ញុំមិនយល់ទេ ដូច្នេះបានខ្ញុំ
សួររកច្បាប់ច្បាប់ច្បាប់ ។ លោកប្រធានប្រហែលជាយល់ជាភាសាខ្មែរ ក៏ប៉ុន្តែជាភាសា
បារាំង ខ្ញុំអត់យល់ទេ ប្រសិនបើខ្ញុំមិនយល់ ខ្ញុំមិនអាចបន្តទៅទៀតបានទេ ។ ខ្ញុំចាត់
ដឹងច្បាប់សិន ។

លោកប្រធានអង្គជំនុំជម្រះ ៖ សំណួរនេះសាក្សីឆ្លើយរួចហើយ ហើយច្រើនដង
ទៀតដង ។ សំណួរច្រើនដែល ។ យើងកត់សម្គាល់ឃើញលោកសួរច្រើនណាស់
ព្រឹកនេះ ។

លោកមេធាវី វីកិន ៖ លោកប្រធាន ខ្ញុំសូមរំលឹកថា យើងធ្វើការជាបីភាសា
នៅទីនេះ ប្រសិនបើខ្ញុំ ខ្ញុំមិនយល់ការបកប្រែរបស់ខ្ញុំនោះគឺថា ខ្ញុំមិនអាចបន្តការងារជា
មេធាវីរបស់ខ្ញុំបានទៀតទេ ។ លោកប្រធានអាចស្តាប់បានច្បាប់ជាភាសាខ្មែរយល់ច្បាប់
ប៉ុន្តែខ្ញុំជាភាសាបារាំង ក៏អត់យល់សោះ ។ ដូច្នេះ ខ្ញុំត្រូវការការបំភ្លឺពីសាក្សី ។ បើសិន
ជាលោកប្រធានឲ្យខ្ញុំបន្តទៅមុខទៀត ហើយតយ៉ាងម៉េចកើតបើខ្ញុំអត់ទាំងយល់ដឹងហ្នឹង ។
ដូច្នេះចំណុចកន្លែងនេះគឺសំខាន់ ខ្ញុំសួរកាត់បញ្ជាក់ឲ្យបានច្បាប់ ថាកាត់ស្តាប់ពូនៅពីលើ
មាត់គូ ឬក៏នៅក្របខ័ណ្ឌ នៃការងាររបស់កាត់នោះ គឺថាកាត់ត្រូវតែដឹងខ្លឹមសារនៃ
កិច្ចប្រជុំរបស់កាត់តែប៉ុណ្ណឹងទេ លោកប្រធាន ។

លោកប្រធានអង្គជំនុំជម្រះ ៖ យើងសម្រេចរួចហើយ ។ លោកអាចតាំងសំណួរ
ផ្សេងទៀត ។ យើងបានកត់សម្គាល់ឃើញថា លោកតាំងសំណួរច្រើនដែលច្រើន ។ នេះជា
វិធីសាស្ត្រថ្មី ដែលយើងបានកត់សម្គាល់តាំងពីម្សិលមិញមក ។

° សំណើដោយ ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន សម្រាប់ការរំលឹកឡើងវិញនូវប្រតិចារិកនៃសវនាការ កថាខណ្ឌ ១
៣-៤ (ថ្ងៃទី១៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១២)

លោកមេធាវី វៀរ កិន : លោកប្រធាន សហភាពខ្មែររបស់ខ្ញុំ គាត់បានជួយ
ប្រាប់ហើយ ។ អ៊ីចឹងខ្ញុំយល់ហើយ ។ អញ្ជឹងខ្ញុំសូមចូលទៅចំណុចផ្សេងទៀត ។^២

យោងតាមក្រុមការពារក្តី ខៀវ សំផន កន្លះខាតនៃភាពច្បាស់លាស់សម្រាប់អ្នកនិយាយ
ភាសាបារាំង នៅអំឡុងពេលដ្ឋលំសក្តីកម្មដោយសាក្សី ត្រូវរួមបញ្ចូលដោយការភ័ន្តច្រឡំ និងការគ្មាន
និយាយនៅក្នុងប្រតិចារឹកជាដូរការ ។^៣ វិធានផ្ទៃក្នុងនៃអង្គជំនុំជម្រះ វិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា ចែង
ថាលើកលែងតែសំណើដាក់លក់សម្រាប់ការកែតម្រូវត្រូវបានធ្វើ “កំណត់ហេតុជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ
ប្រចាំថ្ងៃនៃដំណើរការនីតិវិធីដែលធ្វើឡើងដោយក្រុមប្រឹក្សាបញ្ជីត្រូវចាត់ទុកថា មានភាពត្រឹមត្រូវឆ្លុះបញ្ចាំង
ពីការប្រព្រឹត្តទៅពិតប្រាកដនៃសវនាការ” ។^៤ ក្រុមការពារក្តី បានប្រៀបធៀបសេចក្តីថ្លែងការណ៍មួយ
ចំនួនរបស់សាក្សីភាសាខ្មែរ និងបារាំង និងបានកូសបញ្ជាក់ផ្នែកមួយចំនួន ដែលព័ត៌មានសំខាន់ៗ
បានបាត់បង់ គឺមានម្តងនោះបាត់អស់ប្រាំបួនដំណោះ ឬត្រូវបានបកប្រែផ្លាស់ប្តូរនៅពេលបកជាភាសា
បារាំង ។ ខណៈពេលប្រតិចារឹកជាដូរការ ជាភាសាបារាំងមួយបានសរសេរថា :

នៅឆ្នាំ១៩៦៦ ដូចដែលលោកបានដឹងរួចមកហើយ ព្រឹត្តិការណ៍សំខាន់ៗខ្លះបានកើតឡើង ។
ព្រឹត្តិការណ៍នោះបានធ្វើឲ្យយើងយល់ថា រដ្ឋប្រហារមួយអាចកើតឡើងគ្រប់នៅគ្រប់កាលៈទេសៈ
ទាំងអស់នៅពេលនោះ ។

តែដូចៀសទៅវិញ នៅក្នុងភាសាខ្មែរសរសេរថា :

នៅឆ្នាំ១៩៦៦ ដូចដែលយើងអាចនឹកឃើញ នីតិបញ្ញត្តិឆ្នាំ១៩៦៦-១៩៧០ ត្រូវ
បានបង្កើតឡើង ។ បន្ទាប់មកកម្លាំងរបស់ព្រឹត្តិសភា និងរដ្ឋសភា កាលនោះជាកម្លាំងរបស់ លន់
នល់ សុទ្ធសាធ ។ ខ្ញុំសូមនិយាយពីពាក្យសុទ្ធសាធនេះ គឺលើកលែងតែជនចម្រើនបីនាក់ គឺ ខៀវ
សំផន, ហ៊ុយ នន់ និង ហ៊ុយ នឹម ក្រៅពីនោះមានកម្លាំងកណ្តាលពីរដូចជា កៅ សាន ។ នៅសល់
ប៉ុន្មាន គឺជាកម្លាំងរបស់ លន់ នល់ ទាំងអស់ ។ ដូច្នោះ សភាពការណ៍ទាំងនេះនាំឲ្យយើងយល់
ឃើញថា រដ្ឋប្រហារអាចកើតឡើងគ្រប់កាលៈទេសៈនៅពេលនោះ ។

ដោយស្នើសុំឲ្យអង្គជំនុំជម្រះ ពិនិត្យឡើងវិញពីភាពត្រឹមត្រូវនៃប្រតិចារឹកជាភាសាបារាំង ទាំងអស់
នោះ ក្រុមការពារក្តី ខៀវ សំផន បានអះអាងថាទោះបីជាក្រុមរបស់ខ្លួនរួមទាំងមេធាវី ដែលនិយាយ

^២ ប្រតិចារឹក សវនាការ តុលាការ ក្នុងសំណុំរឿង០០២ កថាខណ្ឌ១៨-១៩ (ថ្ងៃទី២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១២)
^៣ មើលសំណើនៅថ្ងៃ១៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១២ កថាខណ្ឌ១៧
^៤ វិធាន ៧៧(៣) នៃវិធានផ្ទៃក្នុង
^៥ សំណើ ថ្ងៃទី១៦ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១២

ភាសាខ្មែរ កិច្ចការនេះមិនស្ថិតក្នុងទទួលខុសត្រូវរបស់ខ្លួនទេ ហើយវាប្រើពេលវេលាប្រើណាស់សម្រាប់ ក្រុមខ្លួនក្នុងការទទួលរ៉ាប់រងការងារនេះ ក្នុងអំឡុងពេលដែលតុលាការកំពុងបន្តនីតិវិធី^៦ ដោយកត់ សម្គាល់ឃើញថា កន្លងមកសំណើរដដែលៗ ដោយលោកប្រធានអង្គជំនុំជម្រះ ដែលបង្គាប់ឲ្យសាក្សី និយាយយឺតៗ នៅតែមិនមានប្រសិទ្ធភាពនៅឡើយ ក្រុមការពារក្តីបានស្នើបន្ថែម ភ្លាមៗឲ្យអនុវត្តវិធាន ការបច្ចេកទេសមួយចំនួន ដើម្បីការពារការពិភាក្សាគ្នាល្បឿនពេករវាងអ្នកសួរ និងអ្នកឆ្លើយធ្វើឲ្យការ បកប្រែមិនអាចពេញលេញ រួមទាំង“ការដាក់ភ្លើងសញ្ញាមួយសម្រាប់អ្នកបកប្រែភាសាផ្ទាល់មាត់ ដែល នៅចុងក្រោយគេ ដើម្បីឲ្យមានលទ្ធភាពបង្ហាញថាខ្លួនបានបញ្ចប់ការបកប្រែរួចរាល់ និងប្រគល់ទប់ករណ៍ បំពេញសម្រេចទៅឲ្យភាគីផ្សេងដើម្បីនិយាយ”^៧ ។

ជាការឆ្លើយតប អង្គជំនុំជម្រះបានបញ្ជាក់ថា “រាល់ប្រតិចារិករបស់តុលាការ ថ្មីៗនេះ ត្រូវបាន រៀបចំទៅតាមការបម្រុង និងបកប្រែតាមស្តង់ដារ ដែលអាចទទួលយកបាននៅចំពោះមុខតុលាការ អន្តរជាតិទាំងអស់ រួមទាំងការប្រើប្រាស់ការបញ្ជូនភាសាទៀតផង” ។ ដូច្នោះ អង្គជំនុំជម្រះសុំឲ្យបណ្ឌិត តវ៉ារបស់ក្រុមការពារក្តីបញ្ជូនទៅឲ្យអង្គភាពអ្នកបកប្រែផ្ទាល់មាត់ និងលើក្រដាស ធ្វើការពន្យល់ និង ធ្វើកំណត់សម្គាល់ថាសំណើដាក់លាក់សម្រាប់ការកែតម្រូវប្រតិចារិក ត្រូវតែដាក់ជូនអង្គភាពអ្នកបកប្រែ ភាសា មិនមែនអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងទេ^៨ យើងរង់ចាំមើលថាតើសំណើរបស់ក្រុមការពារក្តី ខៀវ សំផន និងទទួលដោយអង្គភាពបកប្រែភាសា និងអ្នកគ្រប់គ្រងហិរញ្ញវត្ថុ គឺការិយាល័យរដ្ឋបាល ដែរឬយ៉ាងណា? ដោយសារតែប្រភពថវិកានិងបុគ្គលិកខ្លះខាតខ្លាំងការតម្រូវឲ្យមានការពិនិត្យប្រតិចារិក ក្នុងរយៈពេល៩ខែឡើងវិញ ទំនងជាមិនអាចធ្វើឡើងទេ ។

ចម្លើយតបរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានបង្ហាញឲ្យឃើញថា កន្លះខាតនៃការប្រែសម្រួល ជាភាសាបារាំង ជាបញ្ហាបច្ចេកទេស ជាជាន់បញ្ហាជំនុំជម្រះប្រកបដោយយុត្តិធម៌ ។ រឿងនេះអាច ឬមិន អាចក៏អាស្រ័យលើស្ថានភាពទូទៅ និងការណ៍ដែលនាំឲ្យខាតបង់ប្រយោជន៍ ដែលកើតចេញពីសេចក្តី សម្រេច ដែលអាចចេញដោយអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងតែមួយគត់ មិនមែនស្ថាប័នរដ្ឋបាលនោះទេ បន្ទាប់ពីការវាយតម្លៃមួយយ៉ាងហ្មត់ចត់ ។ ជាការកត់សម្គាល់ លោកចៅក្រម ឡាវែញ នៃអង្គជំនុំជម្រះ សាលាដំបូង ក៏ជាជនជាតិបារាំងម្នាក់ដែរ ។ បញ្ហាបកប្រែភាសាផ្ទាល់មាត់ គឺអាចប៉ះពាល់ មិនត្រឹមតែ

^៦ ដូចខាងលើ កថាខណ្ឌ២៤

^៧ ដូចខាងលើ កថាខណ្ឌ៤០

^៨ អនុសាវណៈពីប្រធានអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង ជូនភាគីទាំងអស់ ក្រុមការពារក្តី ខៀវ សំផន ញាតិ E195 និងនីតិវិធីនាពេលអនាគតសម្រាប់កែតម្រូវប្រតិចារិក (ថ្ងៃទី ២៤ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១២)

គុណភាពនៃកិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងរបស់ក្រុមមេធាវីការពារក្តី ខៀវ សំផន ក្នុងការពារកូនក្តីរបស់ខ្លួននោះទេ ក៏ប៉ុន្តែអាចប៉ះពាល់ដល់ការវាយតម្លៃដ្ឋវច្បាប់មួយក្នុងចំណោមចៅក្រមទាំងច្បាប់រូប ដែលលោកពឹងផ្អែក លើប្រតិចារឹកជាភាសាបារាំងក្នុងការចេញសេចក្តីសម្រេច និងចេញសាលក្រមចុងក្រោយ ។

- ចប់ -