

មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា

អង្គជំនុំជម្រះសេចក្តីប្រឆាំង ខុច ដំណើរការបន្ត

ដោយ ឡូវ ម៉ាកដូណាល់
ថ្ងៃទី១៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០០៧
ប្រែសម្រួលដោយ ទែន សុខស្រីនិត

សាក

ក្រោយពីការធ្វើដំណើរតាមដងវិថីរួមគ្នាជាមួយនឹងរថយន្តតាក់ស៊ី រ៉ឺម៉ក រថយន្តតាក់ស៊ីមួយផ្សេងទៀត មក ខ្ញុំក៏បានមកដល់អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា (អ.វ.ត.ក) ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅ ជាយក្រុងភ្នំពេញទាន់ពេលវេលាសម្រាប់ដំណើរការបន្តអង្គជំនុំជម្រះក្តីរបស់ ខុច ។ បន្ទាប់ពីត្រូវបាន ពិនិត្យរក អាហារ ភេសជ្ជៈ គ្រឿងអេឡិចត្រូនិច និងអាវុធចំនួនពីរលើកមក ខ្ញុំក៏បានចូលទៅដល់បន្ទប់ តាមដានដំណើរការនីតិវិធីដែលត្រូវបានខានដាច់ដោយឡែកដោយផ្ទាំងកញ្ចក់ ដែលទិដ្ឋភាពនេះបានធ្វើឲ្យ ខ្ញុំនឹកដល់ពេលដែលខ្ញុំបានទៅតាមដានការប្រកួតកីឡាវាយកូនហ្គោលលើទឹកកក និងការទស្សនាអាង ចិញ្ចឹមត្រី ។ អ្នកតាមដានដំណើរការរបស់តុលាការមានចំនួនប្រមាណ៧៥ នាក់ ដែលពាក់កណ្តាលជា ប្រជាជនកម្ពុជា ។ ត្រឹមតែអាយុ២៨ឆ្នាំ ខ្ញុំមើលទៅក៏ស្ថិតនៅក្នុងចំណោមអ្នកតាមដានដែលមានអាយុ ចាស់ជាងគេបង្អស់ ។ មានមនុស្សមួយក្រុមធំដែលមើលទៅទំនងជាក្រុមសិស្សវិទ្យាល័យ ហើយមាន ប្រជាជនកម្ពុជា និងជនជាតិបរទេសប្រមាណ៤៥ នាក់ បានអង្គុយជាក្រុមៗ ដោយមានកាន់សៀវភៅ កត់ត្រា ដែលអ្នកទាំងនោះមកធ្វើការតាមដានដំណើរការរបស់តុលាការជំនួសមុខឲ្យអង្គការរបស់គេ ។ ខ្ញុំបានអង្គុយនៅក្បែរភ្ញៀវទេសចរណ៍ពីរនាក់ ដែលមានកាន់សៀវភៅទេសចរណ៍នៅក្នុងដៃ ហើយ ក្រោយពីពេលឈប់សម្រាកសម្រាប់អាហារថ្ងៃត្រង់មក ភ្ញៀវទាំងពីរនាក់នេះមិនបានវិលត្រឡប់មក តាមដានដំណើរការនីតិវិធីវិញឡើយ ។

អ្វីៗ គ្រប់យ៉ាងបានរៀបចំរួចជាស្រេច ។ អ្នកតាមដានបានផ្តល់ឲ្យនូវឯកសារដែលរៀបចំរួចជាស្រេច ទាក់ទងនឹងអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា រួមទាំងព័ត៌មានពីអ្នកប្រតិបត្តិនីតិវិធីសំខាន់ៗ នៅ ក្នុងអង្គជំនុំជម្រះសេចក្តីរបស់ ខុច ។ ដំណើរការនីតិវិធីបានផ្សាយតាមរយៈប្រព័ន្ធបំពង់សម្លេងជាភាសា ខ្មែរ ប៉ុន្តែអ្នកតាមដានក៏អាចស្តាប់ពីដំណើរការនីតិវិធីជាភាសាបារាំង និងអង់គ្លេស ដោយប្រដាប់ស្តាប់

សម្រេចផ្ទាល់ខ្លួនដែលមានចែកជូននៅច្រកចូលបន្ទប់សវនាការ ។ ទូរទស្សន៍កញ្ចក់ស្តើងត្រូវបានដាក់
បំពាក់ នៅក្នុងកន្លែងតាមដានដែលអមដោយម៉ាស៊ីនត្រជាក់ ដើម្បីបង្ហាញរូបភាព អ្នកនិយាយ និង
ឯកសារគាំទ្រដែលអ្នកប្រតិបត្តិនីតិវិធីបានលើកឡើងឲ្យកាន់តែជិត និងច្បាស់ ។ ក្នុងអំឡុងពេលសម្រាក
អ្នកតាមដានដំណើរការរបស់តុលាការអាចពិសារទឹកត្រជាក់ ប្រើប្រាស់ប្រព័ន្ធ អ៊ិនធឺណែត និងអង្គុយ
សម្រាកនៅហាងលក់អាហារបាន ។ ក្រៅពីការរៀបចំឯកសារទុករួចជាស្រេចការរៀបចំជាភាពងាយ
ស្រួលទាំងអស់នេះបានធ្វើឲ្យដំណើរការតាមដានអង្គជំនុំជម្រះសេចក្តីរបស់ ខុច មានភាពរលូន ។

នៅផ្នែកម្ខាងទៀតនៃកញ្ចក់ អ្វីៗគ្រប់យ៉ាងមើលទៅមានលក្ខណៈតាមដានការ ។ ភាគីទាំងអស់បានសួរ
រាក់ទាក់គ្នាទៅវិញទៅមក ខណៈពេលដែលកំពុងតែរង់ចាំការមកដល់របស់ចៅក្រម ។ សួរកន្លឹករង្វៀ អ្នក
តាមដានទាំងអស់ក្រោកឈរ ។ ចៅក្រមបានអញ្ជើញចូលក្នុងអង្គសវនាការ ។ គួរឲ្យកត់សម្គាល់ចៅ
ក្រម ក្រឡាបញ្ជី និងមេធាវី ទាំងអស់ពាក់អាវវែងពណ៌ក្រហម ស្វាយ និងខ្មៅខុសៗគ្នា ។ សាក្សីបី
រូប ព្រះរាជអាជ្ញា និងមេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទាំងអស់អង្គុយនៅមួយផ្នែក ហាក់បីដូចជាចាំបន្ទាច
មេធាវីការពារក្តី និង ខុច ដែលអង្គុយនៅទល់មុខនោះ ។ ចៅក្រមអង្គុយបែរមុខចំទស្សនិកជន ប៉ុន្តែ
ចៅក្រមមើលទៅដូចជាមិនយកចិត្តទុកដាក់ចំពោះអ្វីដែលនៅផ្នែកខាងក្រៅផ្ទាំងកញ្ចក់នោះទេ ។ ខុច បាន
មើលមកកាន់ទស្សនិកជន ។ អង្គជំនុំជម្រះសេចក្តីចាប់ផ្តើមដំណើរការបន្ត ។

ខ្លឹមសារ

ការអនុវត្តគោលនយោបាយរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជានៅមន្ទីរស-២១

ក្រោយពីការយកចិត្តទុកដាក់បញ្ជានីតិវិធីតូចមួយក្នុងការទទួលស្គាល់លោកស្រី អេលីហ្សាបែត វ៉ាបេ
សាន់ប្រាតាណា ជាមេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្រុមពាមក លោកប្រធានចៅក្រម និង ណុន បាន
ផ្ទេរភារកិច្ចទៅឲ្យលោកចៅក្រម ហ្សង់ម៉ាក ឡាវ៉ែន ដើម្បីសួរសំណួរ ខុច ពីការអនុវត្តគោលនយោ
បាយរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជានៅមន្ទីរស-២១ ។ មុននឹងឈប់សម្រាក ដោយសារមានការរំពឹងទុក
នូវអង្គជំនុំជម្រះសេចក្តីដែលមានដំណើរការទៅមុខឲ្យលឿន ចៅក្រមទាំងអស់បានព្រមព្រៀងឲ្យក្រឡា
បញ្ជីជាតិរបស់ អ.វ.ត.ក អានកថាខណ្ឌស្តីពីសេចក្តីថ្លែងការណ៍ទាក់ទងនឹងប្រធានបទដែលទទួលស្គាល់
រួមមាន យោបល់ដែលបញ្ជាក់ដោយជនត្រូវចោទ ខុច និងដើម្បីឲ្យ ខុច បានបន្ថែមយោបល់
និងសេចក្តីបញ្ជាក់បន្ថែមទៀត ។ មានភាពច្របូកច្របល់ និងការពន្យារពេលដំណើរការនីតិវិធីនាកិច្ចចាប់

ដើមដំបូង ដោយសារតែអ្នកបកប្រែមិនមានសំណុំឯកសារថ្មីនៃសេចក្តីថ្លែងការណ៍ទាក់ទងនឹងប្រធានបទ ដែលបានទទួលស្គាល់នោះ យ៉ាងណាមិញ ការនាំយកឯកសារ និងការរត់បំពេញការងាររបស់បុគ្គលិក នៅក្នុងអង្គការសុំនាមក៏បានដោះស្រាយបញ្ហានេះទៅ ។

បន្ទាប់ពីកថាខណ្ឌនីមួយៗ បានអានចប់ ចៅក្រម ហ្សង់ម៉ាក ឡាវែន បានសួរទៅកាន់ ខុច ថា តើ ខុច មានយោបល់អ្វីបន្ថែម ឬក៏សួរសំណួរមួយ ឬពីរ ដើម្បីបញ្ជាក់ពីព័ត៌មានដែលបានអាននៅក្នុងកថាខណ្ឌ នីមួយៗ ។ ទាក់ទងនឹងគោលនយោបាយរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាក្នុងការ“កម្ទេច”ខ្មាំង ខុច បាន ពន្យល់ប្រាប់ថា រាល់សេចក្តីសម្រេចក្នុងការនាំខ្មាំងមកកាន់មន្ទីរស-២១ គឺធ្វើឡើងដោយសមាជិក គណៈមជ្ឈិម ជាពិសេសគឺ សុន សេន និង ឆួន ជា ជាបុគ្គលដែល ខុច ជឿថា បានបំពេញភារកិច្ច ជំនួសមុខឲ្យគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ ។

ខុច បានគូសបញ្ជាក់ថា ចាប់តាំងពីឆ្នាំ១៩៧៦ បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានលុបបំបាត់វណ្ណៈកេងប្រវ័ញ្ច មួយភាគធំ ។ ចាប់តាំងពីពេលនោះមក មនុស្សជាច្រើនដែលត្រូវចាប់ខ្លួន និងបញ្ជូនមក មន្ទីរស-២១ គឺជាមនុស្សដែលរស់នៅតាមជនបទ ដែលអ្នកទាំងនោះមានជម្លោះជាមួយនឹងបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ។

កាលពីថ្ងៃទី៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ១៩៧៦ បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានប្រកាសសិទ្ធិអំណាចរបស់ខ្លួនក្នុងការ សម្លាប់ខ្មាំងក្នុងរបបនេះ និងបញ្ជូនខ្មាំងដែលមានគំណែងខ្ពស់នៅក្នុងបដិវត្តន៍ទាំងនោះទៅកាន់មន្ទីរ ស- ២១ ។ ការធ្វើបែបនេះគឺជាការចាប់ផ្តើមនៃរយៈកាលថ្មីមួយដែលការធ្វើវិសុទ្ធកម្មផ្ទៃក្នុងក្លាយជាសកម្ម ភាពគួរឲ្យកត់សម្គាល់ ។ បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានពង្រីកបញ្ជីឈ្មោះជនទាំងឡាយក្នុងបក្សដែលមានសិទ្ធិ អំណាចក្នុងការបញ្ជា និងអនុវត្តការកម្ទេចលើខ្មាំងចំនួនបួនក្រុម : គណៈអចិន្ត្រៃយ៍ភូមិភាគលេខាធិការ របស់គណៈមជ្ឈិម គណៈមជ្ឈិម និងលេខាអគ្គសេនាធិការ ។

ខុច បានពន្យល់ថា អត្ថន័យនយោបាយនៃពាក្យ“កម្ទេច” មានន័យថា ចាប់ខ្លួន ឃុំឃាំង សួរចម្លើយ ដោយធ្វើទារុណកម្ម និងសម្លាប់ដោយគ្មានការទទួលដឹងពីសមាជិកគ្រួសាររបស់ជនគ្រោះ ។ នៅ ពេលចៅក្រម ហ្សង់ម៉ាក ឡាវែន បន្តិច្បផ្តល់នូវន័យដូចនៃពាក្យកម្ទេច ខុច បាននិយាយថា បើទោះ បីជាពាក្យនេះមិនដែលត្រូវបានពន្យល់ប្រាប់ ខុច ដោយផ្ទាល់ក៏ដោយ ក៏ពាក្យនេះបានផ្តល់អត្ថន័យថា

បំបែក ឬបំបែកកុំឲ្យមានសល់អ្វីទាំងអស់ ។ ខុប បានកូសបញ្ជាក់ថា ទាក់ទិននឹងការអនុវត្តពាក្យថា «បំបែក» នេះ មានន័យដូចគ្នានឹងពាក្យកម្រិតដែរ ។

ខុប យល់ស្របតាមកថាខណ្ឌដែលរៀបរាប់ថា ខុប បានបង្រៀនមាតិកាបក្សនៅមន្ទីរស-២១ រួមទាំង ការសម្របដោយគ្មានការកាត់ក្តី ។ ខុប បានទទួលស្គាល់បន្ថែមទៀតថា ខ្លួនបានផ្សព្វផ្សាយមាតិកាបក្ស ដោយបង្រៀនអ្នកស្នូលមួយចំនួន មន្ទីរស-២១ ត្រូវតែចូលរួមក្នុងការតស៊ូវិញៈ តាមរយៈការកម្រិត វិញៈជិះជាន់ ។

ចម្លើយសារភាព

បន្ថែមលើការសម្របអ្នកទោស ខុប បានយល់ស្របថា គោលបំណងចម្បងមួយទៀតរបស់មន្ទីរស- ២១ គឺទាញយកចម្លើយសារភាពដើម្បីស្វែងរកខ្សែក្បត់ ។ ខុប យល់ស្របថា ចម្លើយសារភាពគឺត្រូវ បានប្រើប្រាស់ដោយបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ដើម្បីកម្ចាត់មនុស្សដែលបង្កជាឧបសគ្គ ដោយមិនចាំបាច់ គិតថា តើចម្លើយសារភាពនោះជុំកន្លះព័ត៌មានមិនពិតឬយ៉ាងណាឡើយ ។ ខុប បាននិយាយថា យោង តាមគោលការណ៍ទូទៅ មានតែមនុស្សដែលមានឈ្មោះនៅក្នុងចម្លើយសារភាពតែមួយចំនួនប៉ុណ្ណោះនឹង ត្រូវចាប់ខ្លួន ។ ប៉ុន្តែតាមការអនុវត្ត យ៉ាងហោចណាស់សម្រាប់ «មនុស្សមិនសូវសំខាន់» មានតែមនុស្ស មួយចំនួនតូចប៉ុណ្ណោះដែលត្រូវចាប់ខ្លួន ។ អាស្រ័យលើតួនាទីរបស់ខ្លួនក្នុងការអាន ពិនិត្យ និងបន្ថែម ព័ត៌មាននៅក្នុងចម្លើយសារភាពទាំងអស់នោះ ខុប បាននិយាយថា ខ្លួនមិនមានឧបករណ៍អ្វីដើម្បីថ្លឹងថ្លែង ពីភាពត្រឹមត្រូវពិតប្រាកដរបស់ចម្លើយសារភាពទាំងនោះទេ ហើយបញ្ជាក់ទៀតថា ខ្លួនបានព្យាយាម ដាក់កម្រិតលើភាពលំអៀងរបស់ខ្លួនទៅកាន់អ្នកទោសទាំងនោះ ។

មានការនិយាយទៅវិញទៅមកជាច្រើនរវាងចៅក្រម ហ្សង់ម៉ាក ឡាវែន និង ខុប ទាក់ទិននឹងតួនាទី ដែល ខុប បានបំពេញក្នុងការផ្សព្វផ្សាយចម្លើយសារភាពពេញលេញ ឬមានលក្ខណៈលំអៀងទាំង សរសេរដោយដៃ និងថតសម្លេងទុក ។ ខុប បានពន្យល់ថា ខ្លួនមិនមានសិទ្ធិអំណាចក្នុងការស្នើសុំថា ចម្លើយសារភាពត្រូវតែចែកចាយ ឬផ្សព្វផ្សាយនោះទេ ។ ដូចទៅវិញ ខុប បាននិយាយថា ខ្លួនបាន ឃើញចម្លើយសារភាពទាំងនោះនៅក្នុងទស្សនាវដ្តីទំលំដំវត្តន៍ ឬទស្សនាវដ្តីយុវជនបដិវត្តន៍ ។ ខុប បាន កូសបញ្ជាក់ថា ចម្លើយសារភាពពេញលេញដែលត្រូវបានផ្សព្វផ្សាយនោះ គឺជាចម្លើយសារភាពរបស់

អ្នកទោសជនជាតិវៀតណាម ។ ចៅក្រម ហ្សង់ម៉ាក ឡាវ៉ែន មានចំណាប់អារម្មណ៍យ៉ាងខ្លាំងទាក់ទិននឹងការប្រើប្រាស់ចម្លើយសារភាពជាផ្នែកមួយ នៃការតស៊ូវិញ្ញាណៈផ្ទៃក្នុងរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ហើយ ខុច បានកត់សម្គាល់ឃើញថា ចម្លើយសារភាពត្រូវបានប្រើប្រាស់នៅក្នុងការតស៊ូអំណាចរវាងប៉ុល ពត និង គា ម៉ុក ។

ចៅក្រម ហ្សង់ម៉ាក ឡាវ៉ែន សួរថាតើ ខុច បានដឹងថាមានការការពារ ឬតុលាការតាមផ្លូវច្បាប់ណាមួយដែលប្រជាជនអាចការពារសេរីភាពផ្ទាល់ខ្លួនរបស់គេបានដែរឬទេ ប្រសិនបើប្រជាជនទាំងនោះមានឈ្មោះជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងចម្លើយសារភាព ។ ខុច បានពន្យល់ថា រាល់អំណាចទាំងអស់ដូចជា នីតិប្រតិបត្តិ នីតិបញ្ញត្តិ និងតុលាការ ត្រូវបានក្តោបក្តាប់ដោយគណៈមជ្ឈិម ។ ខុច បាននិយាយថា សេរីភាពរបស់បុគ្គល តុលាការ និងច្បាប់ គឺគ្មានឡើយ គឺមានតែមាតិកា និងគោលនយោបាយរបស់បក្សតែប៉ុណ្ណោះ ។

ការបកប្រែ

ខុច បានកត់សម្គាល់ពីបញ្ហាបកប្រែ ហើយបានលើកឡើងពីបញ្ហាមួយចំនួននៅក្នុងដំណើរការនីតិវិធីសម្រាប់ថ្ងៃនេះ ។ ឧទាហរណ៍ ខុច បានប្រៀបធៀបកថាខណ្ឌភាសាខ្មែរ និងភាសាបារាំង ហើយបានជម្រុញឲ្យមានភាពស៊ីជម្រក់គ្នារវាងការបកប្រែលើភាសាទាំងពីរនេះដោយនិយាយថា “ការកត់សម្គាល់” និង “ការបានឃើញដោយភ្នែកផ្ទាល់” មិនបានផ្តល់នូវអត្ថន័យដូចគ្នានោះទេ ។

សក្ខីកម្មដំណាច់ពីគោលនយោបាយ និងរចនាសម្ព័ន្ធបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា

ដំណើរការនីតិវិធីសម្រាប់ថ្ងៃនេះបានបញ្ចប់ ដោយការធ្វើកសិណសាក្សីដំណាច់របស់លោកបណ្ឌិត ក្រេក អេតឆេសាន់ ជាសាស្ត្រាចារ្យជនជាតិអាមេរិកដែលបានសិក្សាពីកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ អស់រយៈពេលប្រមាណ៣០ឆ្នាំ ហើយនាពេលបច្ចុប្បន្ននេះលោកបណ្ឌិតកំពុងតែបំរើការជាអ្នកស៊ើបអង្កេតនៅក្នុងការិយាល័យសហព្រះរាជអាជ្ញានៅអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា ។

លោកស្រីចៅក្រម ស៊ីលីយ៉ា ខាតវាយថ្មី បានសួរ ក្រេក អេតឆេសាន់ ពីសំណួរមួយចំនួនទាក់ទងនឹង អង្គភាពផ្សេងៗ របស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ទំនួលខុសត្រូវរបស់អង្គភាពនីមួយៗ និងឯកសារសំខាន់ៗ របស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា មុននឹងឈានចូលដល់ការសួរសំណួររបស់លោកស្រីចៅក្រមលើការអះអាង របស់ខ្ញុំចម្លងចំនួន ហើយក៏ទទួលបានការបញ្ជាក់ពីលោកបណ្ឌិតភាគច្រើន។ ក្រេក អេតឆេសាន់ បាន បញ្ជាក់ថា យោងតាមវ៉ាន់នូវស័ក្តិសម្បត្តិម៉ឺនម៉ាត់របស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ខ្ញុំ ត្រូវតែតម្រូវឲ្យគោរព តាមបញ្ជារបស់ សុន សេន មានន័យថា គណៈមជ្ឈិមអនុវត្តអំណាចរបស់ខ្លួនទៅលើសន្តិសុខនៅតាម ភូមិភាគ។ យ៉ាងណាមិញ លោកមិនយល់ស្របនឹងការអះអាងរបស់ ខ្ញុំ ដែលថា សុន សេន បាន បញ្ជាឲ្យបង្កើតមន្ទីរស-២១ នាឆ្នាំ១៩៧៥ ដោយលោកបានកូសបញ្ជាក់ថា សុន សេន មិនអាចមាន សិទ្ធិអំណាចក្នុងការសម្រេចធ្វើដូច្នោះតែម្នាក់ឯងបានទេ។ ជាមួយគ្នានេះ សុន សេន ក៏ទំនងជាបំពេញ កាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួនតាមសេចក្តីសម្រេចរបស់គណៈអចិន្ត្រៃយ៍ប៉ុណ្ណោះ។

លោកបណ្ឌិត ក្រេក អេតឆេសាន់ នឹងវិលត្រឡប់មកឈរជាសាក្សីម្តងទៀតនៅព្រឹកស្អែក ដើម្បី បន្តសក្តីកម្មរបស់លោក។