

មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា

ការប៉ះទង្គិចគ្នានៅតាមព្រំដែនរវាងកម្ពុជា និងវៀតណាម ការប៉ះទង្គិចគ្នាពីបញ្ហានីតិវិធីរវាងព្រះរាជអាជ្ញា និងមេធាវីការពារក្តី

ដោយឡែក ម៉ាកដូណាល់
ថ្ងៃទី២៥ ឧសភា ឆ្នាំ២០០៧
ប្រែសម្រួលដោយ ខែន សុខស្រីនិត

វៀតណាមតទល់នឹងកម្ពុជា

អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានផ្អាកការធ្វើកសិណសាក្សីដ៏ជំនាញរបស់ ក្រេក អេតឆេសាន់ ស្តីពីរចនាសម្ព័ន្ធ និងគោលនយោបាយរបស់ខ្មែរក្រហមដើម្បីមកស្តាប់កសិណសាក្សីដ៏ជំនាញរបស់ ណាយ៉ាន់ ចាន់ដា ស្តីពីជម្លោះប្រដាប់អាវុធដែលបានកើតឡើងរវាងកម្ពុជា និងវៀតណាមចាប់ពីឆ្នាំ១៩៧៥ ដល់ឆ្នាំ១៩៧៧ ។ ក្នុងចំណោមសមត្ថភាពអាជីពវិជ្ជាជីវៈជាច្រើនរបស់លោក, ណាយ៉ាន់ ចាន់ដា បានសិក្សាពីតំបន់ឥណ្ឌូចិនសម្រាប់ទស្សនាវដ្តីសេដ្ឋកិច្ចចុងបូព៌ា ក្នុងរយៈពេលយូរក្នុងសម ហើយបន្ទាប់មកទៀតលោក ក៏បានសរសេរសៀវភៅមួយក្បាលទាក់ទងនឹងការស្រាវជ្រាវរបស់លោកដែលមានចំណងជើងថា សត្រូវបងប្អូនឯង : សង្គ្រាមបន្ទាប់ពីសង្គ្រាម ។ បច្ចុប្បន្ន ណាយ៉ាន់ ចាន់ដា គឺជានាយកបោះពុម្ពផ្សាយ និងជាបណ្ឌិតការរបស់ទស្សនាវដ្តី YaleGlobal Online នៅមជ្ឈមណ្ឌលយ៉ែលសម្រាប់ការសិក្សាស្រាវជ្រាវពីសកលបន្ថែមកម្ម ។

ក្នុងអំឡុងពេលសួរសំណួរជាច្រើនម៉ោងពីចៅក្រម ស៊ុលរៀ ខាតវ៉ាយថ៍, ណាយ៉ាន់ ចាន់ដាបានរៀបរាប់ពីជម្លោះប្រដាប់អាវុធនៅតាមព្រំដែនកម្ពុជា-វៀតណាម ដែលចាប់ផ្តើមក្នុងឆ្នាំ១៩៧៥ ហើយមានសភាពថយចុះក្នុងឆ្នាំ១៩៧៦ ក្រោយមកកាន់តែមានសភាពតានតឹងឡើងចាប់ពីពាក់កណ្តាលឆ្នាំ១៩៧៧ ដល់ថ្ងៃទី៧ ខែមករា ឆ្នាំ១៩៧៧ ខណៈពេលដែលកងទ័ពវៀតណាមបានក្តោបក្តាប់ទីក្រុងភ្នំពេញ។ ណាយ៉ាន់ ចាន់ដា បានរៀបរាប់ពីជម្លោះដែលកើតមាននៅតាមកោះមួយចំនួននៅតាមឈូងសមុទ្រថៃ ការទម្លាក់គ្រាប់បែកលើភូមិជាច្រើនលើព្រំដែនទាំងសងខាងរបស់ប្រទេសទាំងពីរ និងការបណ្តេញប្រជាជនវៀតណាម និងអ្នកកាំទ្រវៀតណាមចេញពីប្រទេសកម្ពុជា ។ ដោយសារតែរយៈពេលសាមសិបឆ្នាំបានកន្លងផុតទៅ ការបង្ហាញពីតំលៃជាក់លាក់មួយចំនួននៅក្នុងសៀវភៅ សត្រូវបង

បួន របស់ ណាយ៉ាន់ បានដា បានបាត់បង់ខ្លះ ប៉ុន្តែក្នុងពេលឥឡូវនេះ លោកអាចរៀបរាប់ពីព្រឹត្តិការណ៍ និងបទសម្ភាសន៍បានយ៉ាងក្បោះក្បាយ ។ លោកក៏បានលើកឡើងពីដំណើរទស្សនកិច្ចរបស់លោកទៅកាន់ភូមិមួយនៅតាមព្រំដែនរវាងវៀតណាមកាលពីខែមីនា ឆ្នាំ១៩៧៨ ដែលលោកនៅតែមានសុបិន្តអាក្រក់បន្ទាប់ពីដំណើរទស្សនកិច្ចនោះមក ។ លោកបាននិយាយថា ភូមិនោះមើលទៅក៏មានសភាព ដូចជាត្រូវបាន“វាយបក់បោកដោយព្យុះ” ហើយសាកសពប្រជាជនស៊ីវិលបុរស-ស្ត្រី និងកុមារតំរៀបជាជួរនៅតាមដងផ្លូវ ។ នៅក្នុងផ្ទះខ្ទមពោរពេញដោយភក់ លោកបានឃើញពាក្យមួយយូរ ដែលសរសេរជាភាសាខ្មែរថា “នេះគឺជាទឹកដីរបស់យើង” ។

ណាយ៉ាន់ បានដា បានពន្យល់ថាសហគមន៍អន្តរជាតិមិនបានដឹងពីឆ្នាំដំបូងនៃជម្លោះនេះទេ ពីព្រោះថាទាំងមន្ត្រីរៀតណាមនិងកម្ពុជា ព្យាយាមរក្សាការសម្ងាត់ពីសង្គ្រាមនេះ ។ បើទោះបីជាការវាយប្រហារគ្នាចាប់ផ្តើមដំបូងនៅក្នុងទឹកដីរៀតណាមក៏ដោយ ក៏រៀតណាមមានការប្រុងប្រយ័ត្ន ធ្វើយ៉ាងណាមិនឲ្យខ្មែរក្រហមមានការខឹងសម្បាវដែរ ពីព្រោះរៀតណាមចង់បង្កឲ្យមានសង្គ្រាមរាលដាលពេញប្រទេសឡើយ ។ យ៉ាងណាមិញ ក្នុងពាក់កណ្តាលឆ្នាំ១៩៧៧ ខ្មែរក្រហមមានទំនាក់ទំនងការទូតកាន់តែតានតឹងជាមួយរៀតណាម ហើយបានប្រកាសកាន់កាប់ប្រទេសកម្ពុជាជាសាធារណៈ ។ មួយរយៈពេលខ្លីក្រោយមករៀតណាមបានចាប់ផ្តើមការវាយប្រហារទ្រង់ទ្រាយធំមកលើទឹកដីកម្ពុជា ។

ចៅក្រម និងព្រះរាជអាជ្ញា បានចំណាយពេលយ៉ាងច្រើនដើម្បីចោទសួរ ណាយ៉ាន់ បានដា ពីមូលហេតុនិងប្រភពដើមនៃជម្លោះនេះ ។ ជាសរុបមក ណាយ៉ាន់ បានដា បានពន្យល់ថា ប្រទេសរៀតណាមបានព្យាយាមធ្វើឲ្យមាន“ចំណងមិត្តភាពពិសេស” ជាមួយប្រទេសឡាវនិងកម្ពុជា ដោយមានជំនឿថា ប្រទេសទាំងបីគួរតែសហការរួបរួមគ្នាដើម្បីការពារអធិបតេយ្យភាព និងប្រព័ន្ធពិសេសរបស់ខ្លួន ។ នៅពេលដែល ប៉ុល ពត ឡើងកាន់កាប់អំណាច ប៉ុល ពត បានសម្រេច និងប្រកាសឲ្យដឹងថា បក្សរបស់ខ្លួនមិនយកលំនាំគេ និងមិនមានជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងរៀតណាមឡើយ ។ ណាយ៉ាន់ បានដា បានធ្វើការពិភាក្សាវែកញែកពីការយោសាសរបស់ខ្មែរក្រហមពី“អ្នកប្រកាន់ពូជសាសន៍” ដោយចាត់ទុកជនជាតិរៀតណាមជាមនុស្សសាហាវព្រៃផ្សៃ និងជាជនវាតទី ។ មាតិកាបក្សមួយនេះបានធ្វើឲ្យអ្នកដែលមានសេចក្តីអាណិតអាសូរនិងទំនាក់ទំនងជាមួយរៀតណាម ក្លាយជាសត្រូវនឹងប្រទេសកម្ពុជា ។ បើទោះបីជាវិវាទទឹកដីគឺជាចំណុចឆ្លុះបញ្ចាក់ពីជម្លោះរវាងកម្ពុជានិងរៀតណាមក៏ដោយ ក៏ ណាយ៉ាន់ បានដា បានព្យាយាមបង្ហាញពីប្រវត្តិដ៏ស្មុគស្មាញ និងយូរអង្វែងដែលនៅពីក្រោយវិវាទទាំងនេះ ។

ជនត្រូវចោទ កាំង ហ្គេតអ៊ាវ (ខុច) មិនបានជំទាស់នឹងការកើតមានឡើងនូវជម្លោះប្រដាប់អាវុធនេះ ទេ ។ ខុច បានអះអាងថា ខ្លួនបានឮពីជម្លោះនេះ ប៉ុន្តែមិនបានដឹងជាព័ត៌មានលម្អិតនោះទេ ។ ក្នុងថ្ងៃ នេះ ខុច បានកត់សម្គាល់ថា ខ្លួនមានជំនឿជឿជាក់ចំពោះ ប៉ុល ពត អាចរក្សាបាននូវអធិបតេយ្យ ភាពរបស់ប្រទេសកម្ពុជា ។

ច្បាប់ស៊ីវិល (Civil Law) និងឧបទ្ទវេន (Common Law)

បន្ទាប់ពីព្រះរាជអាជ្ញាបានសួរសំណួរទៅកាន់ ណាយ៉ាន់ ចាន់ដា អស់រយៈពេលមួយម៉ោងជាងក្រោយ មក ហ្វ្រង់ស្វ័រ រូ មេធាវីការពារក្តីអន្តរជាតិបានក្រោកឈរលើកឡើងពីសេចក្តីជំទាស់របស់លោក ។ រូ បានអះអាងថា ទម្រង់បែបបទនៃច្បាប់ឧបទ្ទវេនរបស់ព្រះរាជអាជ្ញាក្នុងការសួររកព័ត៌មានស្តីពីស្ថានភាពដែល មានរួចជាស្រេចហើយនោះមិនមានសារសំខាន់ទេ ហើយវាក៏ជា “ការចំណាយពេលឥតប្រយោជន៍” ក្នុង បរិបទច្បាប់ស៊ីវិល ដែលការស៊ើបអង្កេតត្រូវបានធ្វើឡើងអស់រយៈពេលជាងមួយឆ្នាំ ហើយដែល ចៅក្រមបានចោទសួរសាក្សីយ៉ាងម៉ត់ចត់រួចទៅហើយនេះ ។ រូ បាននិយាយបន្ថែមទៀតថាព្រះរាជ អាជ្ញាបានកំពុងតែប្រើប្រាស់សាក្សីរូបនេះដោយមិនស្នើសុំភាពដើម្បីរៀបចំជាភស្តុតាងប្រឆាំងនឹង អៀង សារី និង ខៀវ សំផន ហើយរួមទាំងមន្ត្រីខ្មែរក្រហមផ្សេងទៀតដែលរងការចោទប្រកាន់ដែលឈ្មោះ របស់មន្ត្រីទាំងនេះ ត្រូវបានលើកឡើងក្នុងអំឡុងពេលធ្វើកសិណសាក្សីរបស់ ណាយ៉ាន់ ចាន់ដា ។

អាឡិចសាន់ឌី ប៊េត សហព្រះរាជអាជ្ញាអន្តរជាតិបានឆ្លើយតបថាការជំទាស់របស់ ហ្វ្រង់ស្វ័រ រូ គឺជា ការចំណាយពេលឥតប្រយោជន៍ ហេតុដូច្នោះលោកសុំមិនធ្វើការទទួលស្គាល់ចំពោះបទចោទប្រកាន់ផ្សេង ទៀតជាមួយនឹងការឆ្លើយតបបែបនេះទេ ។ អាឡិចសាន់ឌី ប៊េត បានធ្វើការកត់សម្គាល់ថា ណាយ៉ាន់ ចាន់ដា មិនបានកោះហៅឲ្យមកធ្វើកសិណសាក្សីក្នុងអំឡុងពេលដំណើរការស៊ើបអង្កេតនៃសំណុំរឿងនេះ ទេ ហើយដូច្នោះព្រះរាជអាជ្ញាបានកំពុងព្យាយាមទាញយកសមត្ថភាពដ៏ដ៏នាញនេះ និងធ្វើឲ្យ ណាយ៉ាន់ ចាន់ដា អាចបង្ហាញប្រាប់ពីការយល់ដឹងទាំងប៉ុន្មានរបស់លោក ទាក់ទិននឹងគោលនយោបាយរបស់ ប្រទេសកម្ពុជានិងរៀតណាម ។

ក្រុមមេធាវីដើមបណ្តឹងទាំងបួនបាននិយាយកាំទ្រព្រះរាជអាជ្ញា រួមទាំងមេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ស៊ីលឃី ស្ទុកហ្សិនស្តី ដែលបានរំលឹកថាអ្នករាល់គ្នាបានស្តាប់ពីចំណាប់អារម្មណ៍របស់ ហ្វ្រង់ស្វ័រ រូ

ស្តីពីប្រព័ន្ធច្បាប់ស៊ីវិលឡ និងច្បាប់ឧបត្ថម្ភ រួចម្តងហើយ ហើយច្បាប់ទាំងពីរនេះមិនចាំបាច់លើកឡើង
ម្តងហើយម្តងទៀតនោះទេ ។ ចៅក្រមបានសម្រេចថា ការជំទាស់របស់ ហ្វ្រង់ស្វ័រ រូ “មិនសមហេតុ
ផល” ហើយបានអនុញ្ញាតឲ្យព្រះរាជអាជ្ញាបន្តចោទសួរ ណាយ៉ាន់ ចាន់ដា ។

ណាយ៉ាន់ ចាន់ដា នឹងវិលត្រឡប់មកបញ្ចប់កសិណសាក្សីរបស់លោកស្តីជម្លោះប្រដាប់អាវុធនៅថ្ងៃ
ស្អែក ។