

មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា

បទប្រកាសរបស់អង្គការសម្រេចរាល់ការសម្រេចចិត្តពីមន្ទីរស-២១

ក្រុមប្រឹក្សាប្រឆាំងទ្រព្យសម្បត្តិរបស់ខ្លួន មុននឹងក្រុមគោលដៅជាយសារតែគាត់ស្នាក់នៅនិងការធ្វើតាមបញ្ជា

ដោយ ឡូរ៉ា ម៉ាកដូណាល់

ថ្ងៃទី៧ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៧

ប្រែសម្រួលដោយ ខែន សុខស្រីនិត

ថ្ងៃនេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង បានស្តាប់សក្ខីកម្មរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីជាស្រ្តីពីររូបដែលបាន
អះអាងថា ត្រូវបានជាប់ឃុំឃាំងនៅកុកខ្លួនស្នែង (មន្ទីរស-២១) នៅទីក្រុងភ្នំពេញ មុននឹងត្រូវបញ្ជូន
ទៅកាន់កន្លែងកសាងខ្លួនព្រៃស (មន្ទីរស-២៤) ។ ស្ត្រីតែក្នុងអំឡុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ មន្ទីរ
ឃុំឃាំងទាំងអស់នេះ គឺស្ថិតនៅក្រោមការគ្រប់គ្រងរបស់ជនជាប់ចោទ កាំង ហ្គេកអ៊ារ៉ា ហៅ ខុប ។

រូបថតពាក់កណ្តាលខ្លួនរបស់ ជិន ម៉េត បានដាក់តាំងបង្ហាញនៅសារមន្ទីរប្រល័យ ពូជសាសន៍ខ្លួនស្នែង ប៉ុន្តែតើរូបថតនេះមានប្រភពមកពីណា?

ក្រោយពីការចោទសួរសំណួរពីសំណាក់ចៅក្រមកាលពីម្សិលមិញមក ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ជិន ម៉េត
អាយុ៥១ឆ្នាំ បានវិលចូលមកបង្ហាញខ្លួនម្តងទៀតនៅក្នុងថ្ងៃនេះ ។ មុននឹង ជិន ម៉េត ចាប់ផ្តើមធ្វើ
សក្ខីកម្ម ព្រះរាជអាជ្ញាបានព្យាយាមដាក់ចំពោះអង្គជំនុំជម្រះនូវរូបថតរបស់ ជិន ម៉េត ដែលគាត់បាន
ភ្ជាប់មកជាមួយតាំងពីម្សិលមិញ ។ ក្នុងរយៈពេលសែសិបនាទីនៃការពិភាក្សា និងការបង្ហាញរូបថត
ពេញក្នុងបន្ទប់សវនាការមក ចៅក្រមបានទទួលស្គាល់រូបថតពាក់កណ្តាលខ្លួនរបស់ ជិន ម៉េត និង
រូបថតនារីពីររូបទៀត ដែលបានដាក់បង្ហាញនៅក្នុងកន្លែងតាំងរូបថតរបស់សារមន្ទីរប្រល័យពូជសាសន៍
ខ្លួនស្នែង ។ បញ្ហានីតិវិធីដ៏តូចនេះបានកើតឡើង ដោយសារតែវាគឺជាបញ្ហាសារធាតុសំខាន់មួយ ។
មេធាវីរបស់ ជិន ម៉េត និងមេធាវីការពារក្តីបានជំទាស់គ្នាអំពីកន្លែងដែល ជិន ម៉េត ថតរូប និងពី
ភស្តុតាងដែលអាចបញ្ជាក់បានពីការអះអាងនោះ ។ មេធាវីការពារក្តីអះអាងថា ជិន ម៉េត បាន
និយាយថា រូបថតនេះត្រូវបានថតនៅមន្ទីរស-២៤ ។ ប៉ុន្តែមេធាវីរបស់ ជិន ម៉េត បានជំទាស់ថា
ការពិតមិនទាន់បានបញ្ជាក់ឲ្យច្បាស់នៅឡើយទេ ។ បន្ថែមលើនេះ លោកមេធាវីបានរៀបរាប់ថា កាល

ពីម្សិលមិញ ខុច និយាយថា រូបថតនេះមានប្រភពចេញពីមន្ទីរស-២៤ ប៉ុន្តែ ជិន ម៉េត ទេដែល
និយាយថា រូបថតនេះថតនៅក្នុងពេលដែលកាត់បានបំបែកមុននឹងត្រូវបានចាប់ខ្លួនបញ្ជូនមកកាន់
មន្ទីរស-២១ និងស-២៤ ។ ក្នុងក្របខ័ណ្ឌដែលបានរៀបរាប់ ប្រតិបត្តិការរូបសម្ភារៈដំណើរការនីតិវិធី
កាលពីម្សិលមិញនេះមិនទាន់មាននៅឡើយទេ ។ ដូច្នេះ ភាគីទាំងអស់ត្រូវតែបោះបង់ចោលការសំអាង
ដែលមិនមែនជាផ្លូវការ ។

យោងតាមកំណត់ត្រារបស់ខ្ញុំកាលពីម្សិលមិញ មេធាវីការពារក្តីនិយាយត្រូវ ។ ម្សិលមិញនេះ ជិន
ម៉េត បាននិយាយថា រូបថតនេះត្រូវបានថតក្នុងឆ្នាំ១៩៧៧ ឬ១៩៧៨ ខណៈពេលដែលកាត់មាន
អាយុ១៩ឆ្នាំនៅមន្ទីរស-២៤ក្នុងពេល១១៧ ។ បន្ទាប់ពី ជិន ម៉េត បានរៀបរាប់ដូច្នេះ លោក
ប្រធានចៅក្រម និល ណុន បានមានយោបល់ថា ជិន ម៉េត មិនមានរូបរាងស្តុមស្តុំទាំងនៅក្នុងរូបថត
ទេ ។ ដូច្នេះលោកប្រធានបានសន្និដ្ឋានថា រូបថតនេះមិនមែនថតនៅមន្ទីរស-២៤ដូចដែល ជិន ម៉េត
បានអះអាងថា នៅទីនោះកាត់ត្រូវបានបង្កត់អាហារនោះទេ ។

ដោយសារតែភាពប្របូកប្របល់ទាំងអស់នេះ ចៅក្រម ខាតរ៉ាយថ៍ បានស្នើឱ្យ ខុច ធ្វើការត្រួតពិនិត្យ
ថា តើ ខុច ដឹងថារូបថតនេះថតនៅមន្ទីរស-២៤ដោយរបៀបណា ពីព្រោះ ខុច បានអះអាងដូច្នេះ
យ៉ាងជឿជាក់កាលពីម្សិលមិញ ។ ខុច បានអះអាងថា កាលពីម្សិលមិញកាត់បានយល់ស្របនឹងសក្ខី
កម្មរបស់ ជិន ម៉េត ដោយសារតែ ជិន ម៉េត បាននិយាយយ៉ាងច្បាស់ថា រូបថតនេះមានប្រភពមក
ពីមន្ទីរស-២៤ ។ ខុច បន្ថែមទៀតថា កាត់មិនបានធ្វើការពិនិត្យដោយខ្លួនឯងនោះទេ ។ យោងតាម
កំណត់ត្រារបស់ខ្លួនកាលពីម្សិលមិញ ខុច និយាយយ៉ាងច្បាស់ថា ព្រះរាជអាជ្ញាបានសួរ ខុច ពីយោ
បល់របស់កាត់ទាក់ទងនឹងរូបថតពាក់កណ្តាលខ្លួនមួយសន្លឹកនេះ ដោយមូលហេតុថា ជិន ម៉េត មិនបាន
លេខកំណត់ចំណាំជាអ្នកទោស ។ ខុច បញ្ជាក់យ៉ាងច្បាស់ថា រូបថតនេះថតនៅមន្ទីរស-២៤ ប៉ុន្តែ
វិវត្តន៍ទៅជាមន្ទីរស-២១ ។ ជាមួយគ្នានេះ ខុច ក៏បានអះអាងថា ប្រវត្តិរូប ជិន ម៉េត ត្រូវបាន
រៀបរៀងដោយសមមិត្ត ហ៊ុយ នៅមន្ទីរស-២៤ បើទោះបីជារូបថតនេះត្រូវបានរក្សាទុកនៅមន្ទីរ
ស-២១ក៏ដោយ ។

វាទំនងជាថា ជិន ម៉េត មានភាពប្របូកប្របល់កាលពីម្សិលមិញនេះ ហើយមិនបានត្រួតពិនិត្យពីពេល
វេលា និងទីកន្លែងដែលថតរូបនោះឱ្យបានច្បាស់ ។ ខ្ញុំមិនយល់ថាហេតុអ្វីបានជាមេធាវីរបស់ ជិន ម៉េត

មិននិយាយពីបញ្ហានេះ ។ ថ្ងៃនេះ ជិន ម៉ែត បានអះអាងថា រូបថតនេះត្រូវបានថតនៅក្នុងពេលទ័ព មុននឹងគាត់ត្រូវបានចាប់ខ្លួន ហើយស្របពេលជាមួយគ្នានេះប្រវត្តិរូបរបស់គាត់ក៏ត្រូវបានរៀបចំរួចជា ស្រេចផងដែរ ។ ចៅក្រមត្រូវតែធ្វើការសន្និដ្ឋានដោយខ្លួនឯង ពីព្រោះ ខូច ក៏បានអះអាងថា រូបថត និងប្រវត្តិរូប ជិន ម៉ែត មានប្រភពពីមន្ទីរស-២៤ដែរ ។ ដោយសារតែ ជិន ម៉ែត ត្រូវបានចងភ្នែក នៅពេលចូលទៅដល់មន្ទីរឃុំឃាំង និងដោយសារតែគាត់មិនអាចរៀបរាប់ឲ្យបានលម្អិតនោះ រូបថតនិង ប្រវត្តិរូបក៏ជាភស្តុតាងតែមួយគត់ដែលអាចបញ្ជាក់ថា គាត់មានជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងមន្ទីរស-២១ ។

ការវិវត្តន៍ទៅមុខនៃរឿងរ៉ាវ ជិន ម៉ែត

កាលពីម្សិលមិញ ជិន ម៉ែត បានផ្តល់នូវរឿងរ៉ាវដ៏លម្អិតមួយស្តីពីបទពិសោធន៍កាត់ក្នុងអំឡុងរបប កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យក្រោមការគ្រួតពិនិត្យពីសំណាក់ចៅក្រម ។ ប៉ុន្តែថ្ងៃនេះ មេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទាំងអស់មិនបានសួរសំណួរដែលអាចលាតត្រដាងពីរឿងរ៉ាវ ជិន ម៉ែត ឲ្យកាន់តែច្រើននោះទេ ។

ជាសង្ខេប ជិន ម៉ែត ត្រូវបានបង្ខំឲ្យចូលរួមបំបែកឥទ្ធិពលនារីខ្មែរក្រហមរហូតដល់ពេលដែលគាត់ត្រូវបាន ចាប់ខ្លួននៅថ្ងៃទី១០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ១៩៧៧ ។ ជិន ម៉ែត ត្រូវបានបញ្ជូនមកកាន់មន្ទីរឃុំឃាំង ដែល គាត់ជឿថា ជាមន្ទីរស-២១ ។ ក្នុងរយៈពេលប្រាំថ្ងៃ គាត់បានជាប់ឃុំជាមួយនឹងនារីពីរនាក់ទៀត ដែល គាត់ស្គាល់ ប៉ុន្តែគាត់មិនបានឃើញអ្នកទោសផ្សេងទៀតឡើយ ។ ជិន ម៉ែត ត្រូវបានសួរចម្លើយ និង រងការធ្វើទារុណកម្ម ហើយក្រោយមកក៏ត្រូវបញ្ជូនមកកាន់កន្លែងឃុំឃាំងមួយទៀត ដែលគាត់ជឿថា ជាមន្ទីរស-២៤ ។ គាត់ត្រូវបានបង្ខំឲ្យធ្វើការក្នុងស្ថានភាពដ៏លំបាកនៅតាមវាលស្រែមុននឹងបញ្ជូនមក កងមួយទៀតដើម្បីដាំបន្លែ ។ ជិន ម៉ែត បានរត់ភៀសខ្លួនចេញពីទីកន្លែងនោះនៅពេលដែលកងទ័ព រៀតណាមបានមកដល់ ហើយចុងក្រោយបង្គំសុំ គាត់ក៏ត្រូវបានស្រ្តីចំណាស់ម្នាក់ទទួលយកទៅចិញ្ចឹម ។

ដោយសារតែក្រុមមេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទាំងអស់ ជាទូទៅទទួលបានថវិកាគ្រឹមតែសែសិប នាទី ថ្ងៃនេះ មេធាវីទាំងអស់ត្រូវបានប្រគល់អាទិភាពដល់ក្រុមអ្នកជំនួយផ្នែកច្បាប់ដែលជាតំណាងដើម បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឲ្យឡើងមកធ្វើសក្តិកម្ម ។ ជិន ម៉ែត ត្រូវបានតំណាងដោយមេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្រុមបី ដូច្នេះមេធាវីក្រុមនេះនឹងប្រើប្រាស់រយៈពេលសែសិបនាទីនេះដើម្បីសួរសំណួរ ។ ការធ្វើ បែបនេះ គឺជាករណីលើកដំបូង ។ បើទោះបីជាការប្រគល់ភារៈកិច្ចទាំងស្រុងទៅឲ្យក្រុមមេធាវីដែលមាន

ការដឹងយល់ច្រើនពីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនិងមានភស្តុតាងសំខាន់ៗ គឺជាការលាក់ដោយ ក៏ប៉ុន្តែលទ្ធផល ដែលទទួលបាន គឺមានលក្ខណៈគួរឲ្យសោកស្តាយ ។

មេធាវីម្នាក់បានចំណាយពេលដិតដប់នាទី ដើម្បីសួរសំណួរទាក់ទងនឹងប្រវត្តិរូប ដើម្បីបង្កើតជាមូលដ្ឋាន មួយដែលបញ្ជាក់ថា ជិន ម៉ែត មិនបានចូលបំរើកងទ័ពខ្មែរក្រហមដោយស្ម័គ្រចិត្តទេ ។ នៅក្នុងអង្គជំនុំ ជម្រះដែលពេលវេលាមិនចោទជាបញ្ហានោះ ខ្ញុំអាចដឹងពីប្រយោជន៍នៃការចោទសួរសំណួរទាក់ទងនឹង ប្រវត្តិរូប ដែលធ្វើឡើងក្នុងកាលបំណងបង្កើតជាភាពអាណិតអាសូរដល់ជនរងគ្រោះ និងពាក្យក ចម្លើយដែលពាក់ព័ន្ធក្នា ។ យ៉ាងណាមិញ ពេលវេលាពិតជាមានសារសំខាន់ណាស់សម្រាប់អង្គជំនុំ ជម្រះនេះ ដូច្នេះសំណួរត្រូវតែផ្ដោតទៅលើការបង្កើតជាករណីមួយ ។ វាមិនមានលក្ខណៈប្រាកដប្រជា ទាល់តែសោះថា ជិន ម៉ែត ពិតជាត្រូវបានជាប់ឃុំនៅមន្ទីរស-២១ ហើយពេលវេលាជាច្រើនត្រូវ បានចំណាយគ្រាន់តែដើម្បីបញ្ជាក់ថា អស់រយៈពេលជាច្រើនឆ្នាំមុនពេលចាប់ខ្លួន ជិន ម៉ែត បានរស់ នៅជាមួយជីដូនជីតាកាត់ជាមួយនឹងភាពក្រីក្រតែប៉ុណ្ណោះ ។ លោកប្រធានចៅក្រម បានស្តីបន្ទោសឲ្យ មេធាវីជាច្រើនដង ដោយបង្គាប់ឲ្យមេធាវីសួរសំណួរដែលពាក់ព័ន្ធនឹងភស្តុតាងសំខាន់ៗក្នុងការឃុំឃាំង ។ មេធាវីទីពីររបស់ក្រុមប័ណ្ណប្រឆាំងបានបន្តសួរ ខុច នូវសំណួរដែលមិនជាប់ពាក់ព័ន្ធក្នាចំនួនបួនក្នុងពេលតែមួយ ។ លោកប្រធានបានស្តីបន្ទោសឲ្យមេធាវីនោះដោយសួរថា តើ ខុច អាចឆ្លើយតបនឹងសំណួរជាច្រើនក្នុង ពេលតែមួយដែរឬទេ ។ ខុច បានឆ្លើយតបនឹងសំណួរមួយ-ពីរ ប៉ុន្តែមិនអាចចងចាំសំណួរទាំងអស់នោះ បានទេ ។ ខុច ក៏បានស្តីបន្ទោសឲ្យមេធាវីដោយស្មើសុំថា ត្រូវតែសួរសំណួរមួយក្នុងពេលតែមួយបាន ហើយ ។ មេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្រុមប័ណ្ណប្រឆាំងបានស្នើសុំពេលវេលាបន្ថែមសម្រាប់មេធាវីដទៃទៀត ប៉ុន្តែលោកប្រធានចៅក្រមបានជំទាស់ដោយគ្មានភាពស្ងាត់ស្ងៀមឡើយ ។

ខណៈពេលដែលមានភាពមិនស៊ីគ្នារវាងសេចក្តីសន្និដ្ឋានជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ដែលប្រគល់ឲ្យតុលាការ និង ការធ្វើសក្តិកម្មដោយផ្ទាល់របស់ លី ហិ, ឡាយ ចាន់, និង ភោគ ខន ដែលបានធ្វើកាលពីសប្តាហ៍មុន ជិន ម៉ែត បានសរសេរសេចក្តីសន្និដ្ឋានដោយខ្លួនឯង ហើយភាពមិនស៊ីគ្នារវាងសេចក្តីសន្និដ្ឋាន និងសក្តិ កម្មរបស់គាត់មានតិចតួចណាស់ ។ សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដទៃទៀត ត្រូវបានរៀប រៀងដោយអង្គការមិនយកដល់ប្រយោជន៍ ហើយជាក់ស្តែងមិនសូវមានការត្រួតពិនិត្យឡើងវិញពី សំណាក់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីខ្លួនឯងឡើយ ។ សំណួររបស់មេធាវីការពារក្តីទៅកាន់ ជិន ម៉ែត ផ្ដោត

ទៅលើភាពមិនស៊ីគ្នាភិបត្តិចំពោះនេះ និងការខ្វះខាតនូវឯកសារដែលបញ្ជាក់ថា ជិន ម៉េត ពិតជាត្រូវបានជាប់ឃុំឃាំងនៅមន្ទីរស-២១ មែន ។

អតីតក្រុមពេទ្យបានបាត់បង់សមាជិកក្រុមសារទាំងអស់នៅមន្ទីរស-២១

ក្នុងថ្ងៃនេះដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ណាំ ម៉ុន អាយុ៤៨ឆ្នាំ បានឡើងមកធ្វើសក្ខីកម្មជំនួសឲ្យខ្លួនគាត់ និងជំនួសមុខឲ្យបងប្អូនប្រុសទាំងបួន ឪពុកម្តាយ និងពូជីវនាក់របស់គាត់ ដែលត្រូវបានសម្លាប់នៅមន្ទីរស-២១ ។

មុននឹង ណាំ ម៉ុន ចូលក្នុងបន្ទប់សវនាការដើម្បីធ្វើសក្ខីកម្ម មេធាវីរបស់គាត់ គឺ ស៊ីលីយី សូតហ្សិនស្កី បានក្រោកឈរជម្រាបចៅក្រមថា ព័ត៌មានថ្មីដែលត្រូវនឹងព្យាយាមបានពី ណាំ ម៉ុន ហើយ ណាំ ម៉ុន នឹងផ្តល់សក្ខីកម្មពីរឿងរ៉ាវដែលមានព័ត៌មានសំខាន់ៗជាច្រើន លើសពីអ្វីដែលបានរៀបរាប់នៅក្នុងសំណុំឯកសារស្នើសុំធ្វើជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទៅទៀត ។ មេធាវី សូតហ្សិនស្កី បានលើកឡើងពីបញ្ហាដែល ណាំ ម៉ុន នឹងធ្វើការពិភាក្សា ហើយចៅក្រមនឹងស្តាប់នូវរឿងរ៉ាវនេះជាលើកដំបូង ។ ជាមួយគ្នានេះ មេធាវី សូតហ្សិនស្កី បានជម្រាបដល់ចៅក្រមថា ណាំ ម៉ុន មានសុខភាពទ្រុឌទ្រោមណាស់ អាចនឹងសុំពេលសម្រាកខ្លះ ។ លោកស្រីមេធាវីបានស្នើសុំកុំឲ្យចៅក្រមបង្គាប់ឲ្យ ណាំ ម៉ុន ធ្វើការគ្រប់គ្រងអារម្មណ៍ខ្លួនឯងហើយបានផ្តល់យោបល់ថា ទាំងចៅក្រម និងភាគីទាំងអស់គ្នាតែចាត់ទុកបញ្ហាសតិអារម្មណ៍របស់ ណាំ ម៉ុន ជា“ភស្តុតាងផ្លូវអារម្មណ៍” ។

បើទោះបីជាចៅក្រម ខាតរ៉ាយថ៍ តែងតែជាមនុស្សស្ងប់ស្ងាត់ក៏ដោយ ក៏ប៉ុន្តែពេលនេះវាបានបង្ហាញឲ្យឃើញយ៉ាងច្បាស់ណាស់ថា លោកស្រីចៅក្រមមិនពេញចិត្តនឹងការថ្លែងរបស់មេធាវី សូតហ្សិនស្កីឡើយ ។ លោកស្រីចៅក្រមបានសួរលោកស្រីមេធាវីថា តើលោកស្រីបានជួបជាមួយនឹង ណាំ ម៉ុន ប៉ុន្មានដង ហើយថ្ងៃណាខ្លះដែលលោកស្រីបានជួប ណាំ ម៉ុន ។ ក្រោយពីទទួលបានចម្លើយចំនួនពីរលើកមក ដែលម្តងធ្វើឡើងយូរណាស់មកហើយ និងម្តងទៀតទើបតែដប់ថ្ងៃមុននេះ ចៅក្រម ខាតរ៉ាយថ៍ បានសន្និដ្ឋានថា មេធាវី សូតហ្សិនស្កី មិនបានធ្វើការស៊ើបអង្កេតឲ្យបានពេញលេញពីរឿងរ៉ាវទាក់ទងនឹង ណាំ ម៉ុន ទេមុននឹងមកធ្វើការណែនាំចៅក្រម ។ ក្រោយពីថ្ងៃដំបូងបំផុតនៅថ្ងៃច័ន្ទចៅក្រម ខាតរ៉ាយថ៍ បានធ្វើការណែនាំប្រហាក់ប្រហែលគ្នានេះ ទៅកាន់ អាឡាំង វ៉ែនណី មេធាវី

ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីក្រុមមួយ ដោយមានប្រសាសន៍ថា ចៅក្រមសង្ឃឹមទុកថាភាគីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានរៀបចំខ្លួនឲ្យបានប្រសើរជាងនេះនាពេលអនាគត ។ ដោយធ្វើការឆ្លើយតបជាមួយនឹងបញ្ហាទីពីរដែលមេធាវី សូតហ្សិនស្តី បានលើកឡើងពីវិធីសាស្ត្រឲ្យចៅក្រមត្រូវតែណែនាំសាក្សីនោះ ចៅក្រមខាតរ៉ាយថ្មី បានពន្យល់ប្រាប់ថា ចៅក្រមទាំងអស់បានស្ទាបស្ទង់ពីភាពដែលអាចឡើងមកធ្វើសក្តិកម្មបានរបស់សាក្សីរួចរាល់ហើយ ។ បន្ថែមលើនេះលោកស្រីចៅក្រមបានប្រាប់មេធាវី សូតហ្សិនស្តី ថា ចៅក្រមទាំងអស់គឺសុទ្ធតែជា «ចៅក្រមដែលមានបទពិសោធន៍» ហើយចៅក្រមទាំងអស់នេះ មិនត្រូវការសេចក្តីណែនាំបែបនេះឡើយ ។

ឪពុកម្តាយរបស់ ណាំ ម៉ុន បានចូលរួមក្នុងចលនាប៉ះពោលកន្លងមក ដូច្នោះក្រោយពេលដែលប្រជាជនភ្នំពេញត្រូវបានជម្លៀស ត្រូវសាររបស់ ណាំ ម៉ុន បានវិលត្រឡប់មកកាន់ទីក្រុងវិញដោយឪពុកកាត់បានបំរើការឲ្យផ្នែកគ្រប់គ្រងលើការថតចម្លងឯកសារសម្រាប់ខ្មែរក្រហម ។ ចំណែកឯបងប្រុសពីរនាក់របស់ ណាំ ម៉ុន បានរស់នៅមន្ទីរស-២១ដោយធ្វើការជាអ្នកយាម ។ ក្នុងពាក់កណ្តាលឆ្នាំ១៩៧៥ នៅពេលដែលគាត់ទើបតែមានអាយុ១៥ឆ្នាំ ណាំ ម៉ុន បានចាប់ផ្តើមធ្វើការជាគ្រូពេទ្យប្រចាំនៅមន្ទីរស-២១ ។ ណាំ ម៉ុន បានស្នាក់នៅក្នុងអគារមួយទល់មុខរបងប្រកបូលមន្ទីរស-២១ ជាមួយនឹងអ្នកគ្រូពេទ្យពីរនាក់ទៀត ។

ចៃដន្យមានថ្ងៃមួយក្នុងឆ្នាំ១៩៧៧ ណាំ ម៉ុន បានឃើញឪពុករបស់គាត់ ដែលជាប់ខ្នោះត្រូវបានអ្នកយាមបណ្តើរពីរថ្ងៃមួយចូលក្នុងបរិវេណមន្ទីរស-២១ ហើយត្រូវដោះសម្លៀកបំពាក់ចេញ ។ ឪពុក ណាំ ម៉ុន ជាប់ឃុំនៅក្នុងកុកមួយជាមួយនឹងកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហមផ្សេងទៀត ។ ណាំ ម៉ុន ទៅសួរសុខទុក្ខឪពុកបានម្តង ហើយគាត់ឃើញថា ឪពុកកាត់បានទទួលរងនូវទារុណកម្មយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ ។ ឪពុក ណាំ ម៉ុន បានប្រាប់ ណាំ ម៉ុន នៅឲ្យឆ្ងាយពីគាត់ ។ រយៈពេលប្រាំមួយខែក្រោយមក គ្រូពេទ្យម្នាក់បានប្រាប់ ណាំ ម៉ុន ថា បងប្រុស ណាំ ម៉ុន ម្នាក់ត្រូវបានចាត់តាំងឲ្យសម្លាប់ឪពុករបស់គាត់ ។ បីថ្ងៃក្រោយមក បងប្រុស ណាំ ម៉ុន ម្នាក់នោះ ត្រូវបានសម្លាប់ដោយមិនបានជាប់ឃុំឃាំងជាមុនឡើយ ។ បងប្រុស ណាំ ម៉ុន ត្រូវចោទជាខ្មាំង ក្រោយពីមានការស្នាក់ស្នើរមិនហ៊ានបាញ់សម្លាប់ឪពុក ។ ចំណែកឯបងប្រុសម្នាក់ទៀតរបស់ ណាំ ម៉ុន ដែលធ្វើជាអ្នកយាម រួមទាំងម្តាយ និងប្អូនប្រុសគាត់ ត្រូវបានចាប់ខ្លួនភ្លាមៗផងដែរ ។ ណាំ ម៉ុន មិនដែលបានជួបមុខអ្នកទាំងនោះម្តងទៀតឡើយ ។

មួយខែក្រោយមក ណាំ ម៉ុន ត្រូវបានចាប់ខ្លួន។ គាត់ត្រូវជាប់ឃុំនៅមន្ទីរស-២១ ក្នុងរយៈពេល
ប្រមាណបីខែក្នុងបន្ទប់ឃុំឃាំងអ្នកទោសមួយក្នុងអគារដែលគាត់ធ្លាប់ថែទាំអ្នកទោស។ ក្នុងអំឡុងពិរ
សព្ទហ័ងដំបូង ណាំ ម៉ុន ត្រូវបានសួរចម្លើយ និងធ្វើទារុណកម្មពីរទៅបីដងក្នុងមួយថ្ងៃ។ ណាំ ម៉ុន
បានអះអាងថា គាត់គឺជាកូនស្រីរបស់ឪពុកម្តាយធម៌ ហើយបានប្រើប្រាស់ឈ្មោះរបស់ឪពុកម្តាយ
ធម៌នោះជំនួសឲ្យឈ្មោះឪពុកម្តាយបង្កើត។ ថ្ងៃមួយនាពេលរសៀលបន្តិច ណាំ ម៉ុន ត្រូវបានដាក់
ខ្នោះ និងនាំទៅកាន់រថយន្តមួយដែលដឹកគាត់ជាមួយនឹងអ្នកទោសប្រាំ ប្រាំមួយនាក់ផ្សេងទៀតទៅកាន់
មន្ទីរស-២៤។ នៅមន្ទីរស-២៤ ណាំ ម៉ុន ក៏ត្រូវបានសួរចម្លើយ និងធ្វើទារុណកម្មដូចគ្នានឹងមន្ទីរ
ស-២១ដែរ។ ដោយមានការឃើញចំណែកអ្នកយាមប្រដាប់ដោយកាំភ្លើង ណាំ ម៉ុន ត្រូវបាន
បង្ខំឲ្យដឹករណ្តៅធំៗ ដើមកប់សាកសពក្មេងដែលស្លាប់។ នាពេលយប់ ណាំ ម៉ុន ត្រូវបានជាប់ឃុំក្នុង
បន្ទប់ឃុំឃាំងមួយដោយដើររបស់គាត់ជាប់ខ្នោះ។ ណាំ ម៉ុន បានធ្វើការនៅមន្ទីរស-២៤ អស់រយៈ
ពេលបីខែមុននឹងត្រូវបានបញ្ជូនទៅកាន់មន្ទីរឃុំឃាំងមួយទៀត រហូតដល់ពេលកងទ័ពវៀតណាមក្តោប
ក្តាប់ភ្នំពេញ។

បើទោះបីជា ណាំ ម៉ុន មិនបានរកឃើញរូបថតរបស់គាត់ដែលថតនៅមន្ទីរស-២៤ក៏ដោយ ក៏គាត់
បានជំនួសរូបថតគាត់ដោយរូបថតសមាជិកគ្រួសារគាត់ដែលថតនៅមន្ទីរស-២១។ ហើយទោះបីជា
ណាំ ម៉ុន បានព្យាយាមធ្វើឲ្យខ្លួនគាត់មានភាពនឹងនរអស់រយៈពេលប៉ុន្មានម៉ោងកន្លងទៅនេះក៏ដោយ ក៏
នៅពេលដែលលោកប្រធានចៅក្រម បានដាក់បង្ហាញរូបថតឪពុករបស់គាត់នៅលើកញ្ចក់កុំព្យូទ័រភ្លាម
គាត់ក៏ចាប់ផ្តើមយំយ៉ាងខ្លាំង។ លោកប្រធានបានសម្រេចឲ្យសម្រាករយៈពេលដប់នាទីដើម្បីឲ្យ ណាំ
ម៉ុន អាចសម្រួលអារម្មណ៍។ ជាថ្មីម្តងទៀត លោកប្រធានបានដាក់បង្ហាញរូបថតឪពុក ណាំ ម៉ុន
ហើយសួរថា តើ ណាំ ម៉ុន ស្គាល់មនុស្សនៅក្នុងរូបថតនេះទេ? ណាំ ម៉ុន ក៏ចាប់ផ្តើមយំម្តងទៀត។
លោកប្រធានបានអញ្ជើញអង្គភាពអ្នកជំនាញកាំទ្រសាក្សីដើម្បីជួយ ណាំ ម៉ុន មុននឹងបញ្ឈប់ដំណើរ
ការនីតិវិធីនៅក្នុងថ្ងៃនេះ។

រឿងរ៉ាវដ៏មានឥទ្ធិពលរបស់ ណាំ ម៉ុន បានចាប់ផ្តើមលាតត្រដាងម្តងបន្តិចៗនៅក្នុងថ្ងៃនេះ ដូច្នោះ
ចៅក្រមនឹងបន្តសួរសំណួរ ណាំ ម៉ុន នៅថ្ងៃចំនុះទៀត។

ថេរីវេលា និង «ភាពស្មើគ្នានៃសមាសភាព»

បន្ថែមលើការពិនិត្យមើលសក្ខីកម្មរបស់ ណាំ ម៉ុន សាក្សីពីររូបទៀតនឹងត្រូវឡើងមកធ្វើសក្ខីកម្មនៅ សប្តាហ៍ក្រោយដោយនឹងត្រូវធ្វើសក្ខីកម្មក្នុងរយៈពេលពីរថ្ងៃម្នាក់ ។ បើទោះបីជាឈ្មោះរបស់សាក្សីមិន ត្រូវបានប្រកាសឲ្យដឹងយោងតាមវិធីសាស្ត្រការពារសាក្សីក៏ដោយ ក៏គេរំពឹងទុកថា អតីតបុគ្គលិកមន្ទីរ ស-២១ពីររូបនឹងឡើងមកធ្វើសក្ខីកម្ម ។

លោកប្រធានបានប្រកាសថា ការផ្តល់ថេរីវេលាបច្ចុប្បន្ន គឺសម្រាប់ការសួរសាក្សីក្នុងរយៈពេលមួយ ថ្ងៃតែម្តង ។ ដូច្នេះសម្រាប់ករណីសួរសាក្សីក្នុងរយៈពេលពីរថ្ងៃ លោកប្រធានបានប្រកាសបន្ថែម ថេរីវេលាដល់ភាគីទាំងអស់ដូចតទៅ : ព្រះរាជអាជ្ញា ៦០ នាទី, មេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទាំង បីក្រុម ៨០ នាទី និងមេធាវីការពារក្តី ៨០ នាទី ។

មេធាវីការពារក្តីបានលើកឡើងពីបញ្ហា «ភាពស្មើគ្នានៃសមាសភាព» ដែលខ្លួនធ្លាប់បានលើកឡើងកាលពី មុន ។ មេធាវីការពារក្តីជឿថា ខ្លួនគួរតែទទួលបានថេរីវេលាសរុបបញ្ចូលគ្នាពីភាគីព្រះរាជអាជ្ញា និង មេធាវីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ។ ដូច្នេះ យោងតាមថេរីវេលាខាងលើ មេធាវីការពារក្តីនឹងទទួលបាន ថេរីវេលាចំនួន ១៤០ នាទី ។ បើទោះបីជាមេធាវីអន្តរជាតិ ហ្វ្រង់ស្វ័រ រូ មិនមានវត្តមាននៅក្នុងថ្ងៃនេះ ក៏ដោយ ក៏លោកធ្លាប់បានរំពុកចៅក្រមថា ភាពមិនស្មើគ្នានៃការបែងចែកថេរីវេលាអាចក្លាយជា ប្រធានបទសម្រាប់បណ្តឹងទទួរណ៍នាថ្ងៃខាងមុខ ។