

មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា

ភាពក្រុះករនៅក្នុងបរិវេណអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការ  
វិទ្យាសាស្ត្រកិច្ចការពារដេញដោល  
ប្រែសម្រួលដោយ និង ច័ន្ទបណ្ឌិត

ទិដ្ឋភាពពេលព្រឹកនេះមានសភាពក្រុះករ នៅក្នុងអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការ ខណៈពេលដែលដំណើរការនីតិវិធីក្នុងករណីសំណុំរឿង០០២/០១ កំពុងត្រូវបានរៀបចំ ឲ្យធ្វើការបញ្ចប់ការសួរដេញដោលនៅថ្ងៃចុងបញ្ចប់។ សវនាការចាប់ផ្តើមនៅវេលាម៉ោង៧ព្រឹក លោកប្រធានអង្គជំនុំជម្រះ និង ណុន ផ្តល់វេទិកាបកស្រាយដល់ សហមេធាវីការពារក្តី និង ជា។ ដោយសារតែមានការទាមទារឲ្យបកស្រាយផ្ទាល់ ជាជាន់ការបកស្រាយតាមប្រព័ន្ធអេឡិចត្រូនិកភ្ជាប់ពីបន្ទប់យុំខ្លួន នៅថ្ងៃនេះ និង ជា បុរសវ័យចំណាស់ដែលមានអាយុ ប្រហែល៨៧ឆ្នាំរូបនេះ បានមកកាន់បន្ទប់សវនាការផ្ទាល់ដើម្បីធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានបិទបញ្ចប់កិច្ចការពារដេញដោលផ្នែកសំណុំរឿង០០២/០១ ចុងក្រោយបង្អស់ជាប្រវត្តិសាស្ត្រ។

**នួន ថា ប្រកាសថាខ្លួនគ្មានទោសកំហុស**

មិនទាន់បានពីរនាទីដង បន្ទាប់ពី មនុស្សក្រុះករតម្រង់ជួរទៅកាន់បន្ទប់សវនាការ និងបន្ទប់សារព័ត៌មានដើម្បីតាមដានដំណើរការកាត់ក្តី និង ជា បានពោលខ្លាំងៗថា “តាមរយៈសវនាការនេះ បានបញ្ជាក់ប្រាប់យ៉ាងច្បាស់ថា ខ្ញុំមិនមានការជាប់ពាក់ព័ន្ធក្នុងការប្រព្រឹត្តបទល្មើសដូចលោក លោកស្រីសហព្រះរាជអាជ្ញាបានចោទប្រកាន់នោះទេ។ និយាយឲ្យខ្លីទៅ ខ្ញុំមិនមានទោសអ្វីទាក់ទងទៅនឹងការចោទប្រកាន់ដូចបានលើកឡើងនោះទេ” ។

បន្ទាប់មក លោក និង ជា ចំណាយពេលប្រហែលជាដិតមយម៉ោង ដើម្បីធ្វើការបកស្រាយក្នុងតុលាការ មន្ត្រីដល់ពេលវេលាសម្រាករបស់គាត់ ដែលត្រូវនឹងការស្នើសុំយោងតាមបញ្ហាសុខភាពរបស់គាត់។ គាត់ចាប់ផ្តើមបកស្រាយទាំងកំហឹងលើដំណើរការនីតិវិធីតុលាការរដ្ឋប្បវេណីការកាត់ក្តីលើរូបគាត់។ គាត់លើកឡើងថា តាមផ្លូវច្បាប់ គោលបំណងនៃការបង្កើតតុលាការនេះឡើង គឺមានទិសដៅស្វែងរកការពិត និងយុត្តិធម៌ គឺអាស្រ័យលើភស្តុតាងវិជមាំ ស្របច្បាប់ និងជឿទុកចិត្តបានដូច្នោះ អ្វីដែលគាត់លើកឡើងអំពីយុត្តិធម៌ក្នុងការរួចពីទុក្ខទោសនោះគឺ “លោក លោកស្រីសហព្រះរាជអាជ្ញា នៅតែមិនអាចរកបាន នូវភស្តុតាងច្បាស់លាស់ ដើម្បីបំពេញតុលាការដូចល្មើស ដែលចោទប្រកាន់ដាក់បន្ទុកមកលើខ្ញុំបាននោះទេ” ។ លើសពីនេះទៀត គាត់សំអាងថា ការដោះលែងរូបគាត់

នេះ ដោយសារតែការពិតត្រូវបានបង្ហាញដូច “សិទ្ធិស្របច្បាប់របស់ខ្ញុំមួយចំនួន ក៏មិនបានធានា ត្រឹមត្រូវនៅក្នុងតុលាការនេះផងដែរ ដូចជាសិទ្ធិទទួលបានការកាត់សេចក្តីឲ្យបានឆាប់រហ័ស សិទ្ធិទទួល បានការការពារ តាមដូច្នោះ សិទ្ធិទទួលបានការកាត់ក្តីប្រកបដោយយុត្តិធម៌ និងសិទ្ធិផ្សេងៗទៀត ដែលធានាដោយ ច្បាប់ជាតិ និងអន្តរជាតិ” ។

ក្នុងរយៈពេល៤៥ ឆ្នាំ បន្ទាប់មកទៀត នួន ជា នឹងរៀបរាប់ពីឆ្នាំនាទី និងសកម្មភាពរបស់គាត់ ក្នុងបក្សកុម្មុយនិស្តកម្ពុជា ជាពិសេសកំឡុងឆ្នាំ១៩៧៥ ដល់ឆ្នាំ១៩៧៩ ។ គាត់រៀបរាប់ថាគោលដៅ របស់បក្សគឺ “រួបរួមផ្ទាល់សូមបញ្ជាក់នូវចំណុចសំខាន់ៗមួយចំនួនទៀត សម្រាប់ជាមូលដ្ឋានផ្តល់ជូន លោក លោកស្រីចៅក្រមឲ្យបានកាន់តែជ្រាបច្បាស់ អំពីភាពគួរឲ្យទោស និងសុចរិតភាពរបស់ខ្ញុំពាក់ព័ន្ធ នឹងបទចោទប្រកាន់ខាងលើ” ។ បន្ថែមពីលើនេះថា “អ្វីដែលខ្ញុំនិយាយគឺសុទ្ធតែជាការពិត” នួន ជា និយាយ ដោយសំអាងលើហេតុផលដូចតទៅ៖

- គាត់មិនមានអំណាចអ្វី និងមិនមានការជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងការប្រព្រឹត្តិបទល្មើស ដែលកើត មានឡើងនៅក្នុងរបបប្រជាធិបតេយ្យនោះទេ ។ សូមបញ្ជាក់ប្រាប់ថា នៅក្នុងបក្សកុម្មុយនិស្ត កម្ពុជា គួនាទីចំបងរបស់គាត់ដែលជាអនុលេខាបក្សគឺ ឃោសនាអប់រំអំពីគោលនយោបាយ នៅក្នុងជួរសមាជិកបក្ស ។ គាត់និយាយថា “ខ្ញុំមិនដែលឃោសនាអប់រំឲ្យសមាជិកបក្ស ប្រព្រឹត្តិអំពើអាក្រក់ ដូចជា ប្រើអំណាចអាជ្ញា ឬមានអាកប្បកិរិយាមិនល្អចំពោះប្រជាជន នោះទេ” ។ បន្ថែមទៀត “ផ្ទុយទៅវិញ ខ្ញុំបានអប់រំឲ្យសមាជិកបក្សកុម្មុយនិស្តកម្ពុជាចេះ គោរពស្រលាញ់ប្រជាជន បម្រើប្រជាជន និងប្រទេសជាតិរបស់ខ្លួន ។ ខ្ញុំមិនដែលអប់រំ ឬណែនាំសមាជិកបក្សកុម្មុយនិស្តកម្ពុជាណាម្នាក់ ឲ្យធ្វើបាប កាប់សម្លាប់បង្កតំអាហារ ប្រជាជន ឬប្រល័យពូជសាសន៍ម្តងណាទេ ។ ខ្ញុំតែងតែលើកយកគោល ការណ៍សំខាន់ៗ របស់បក្សកុម្មុយនិស្តកម្ពុជា មកបង្រៀន និងអប់រំ ដល់សមាជិកបក្ស និងកងទ័ពប្រជាជន បដិវត្តន៍កម្ពុជា ក្នុងទិសដៅឃើញវិសាលភាពឲ្យសមាជិកបក្ស និងកងទ័ពប្រជាជនកម្ពុជាបដិវត្តន៍ ទាំងអស់ ឲ្យអនុវត្តការងារ និងបម្រើប្រជាជនឲ្យបានល្អប្រសើរ” ។ បន្ទាប់មក គាត់បាន លើកយក គោលការណ៍ដែលមានចែងនៅក្នុងមាត្រា២ នៃលក្ខន្តិកៈរបស់បក្សកុម្មុយនិស្ត កម្ពុជា ។ ក្នុងនោះរៀបរាប់ថា “ខ្ញុំតែងតែអប់រំឲ្យសមាជិកបក្សទាំងអស់ កុំឲ្យប្រើអំណាច អាជ្ញា កុំស្រី កុំស្រា កុំពុករលួយ កុំលេងល្បែងស៊ីសង ជាពិសេសឲ្យចេះសាមគ្គីគ្នាទាំង ក្នុងជួរកម្ម និងមហាជន ។ និងបណ្តុះពុទ្ធិសមាជិកបក្ស និងកងទ័ពប្រជាជនបដិវត្តន៍កម្ពុជា ត្រូវមានឆន្ទៈស្នេហាជាតិ (អត់ទោស) ការពារជាតិ និងស្រលាញ់ប្រជាជន មានសាមគ្គី ភាពផ្ទៃក្នុងល្អក្នុងទិសដៅការពារ និងកសាងប្រទេសជាតិមួយឲ្យបាន រីកចម្រើនរុងរឿង

និងឯករាជ្យពិតប្រាកដ ហើយមិនអនុញ្ញាតឲ្យប្រទេសណាមួយ ធំក្តី តូចក្តី ជិតក្តី ឆ្ងាយក្តី ឈ្នួនពាន និងធ្វើអាណានិគមមកលើប្រទេសកម្ពុជាបានជាដាច់ខាត» ។ គាត់បន្តនិយាយអំពី ភាពចំបាប់ អំពើល្អ កាតព្វកិច្ច ដើម្បីរក្សាការពារទឹកដីរបស់ខ្លួន ដោយការ «កំទេច» ខ្មាំងសត្រូវ ការពង្រឹងសន្តិសុខ ស្ថិរភាពនយោបាយផ្ទៃក្នុង «ត្រូវអនុវត្តឲ្យបានល្អប្រសើរ ទើបបង្កើនមានការរីក ចម្រើនរុងរឿង» ។

- នួន ជា ក្នុងឋានៈជាអនុប្រធានគណៈកម្មាធិការទំនាក់ទំនងចលនាកុម្មុយនីស្តនៅក្នុងប្រទេស កម្ពុជា មានតួនាទីសាងទំនាក់ទំនងជាមួយនឹងបក្សកុម្មុយនីស្តក្នុងប្រទេសវៀតណាម ដោយ សារតែលោកប្រធានបក្ស ប៉ុល ពត មានកិច្ចការរវល់ច្រើន ។ «ខ្ញុំបានចូលរួមនៅក្នុងបក្ស កុម្មុយនីស្តកម្ពុជានៅក្នុងឆ្នាំ១៩៥០» នេះជាសម្តីរបស់ នួន ជា ។ ពេលនោះ គឺមានវត្ត មានកងទ័ពវៀតណាម (វៀតកុង) និងប្រជាជនសាមញ្ញ នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជារួចស្រេច ទៅហើយ ហើយគាត់ពោលថា «ចាប់តាំងពីពេលនោះមក ខ្ញុំបានដឹងពីល្បិចកល និងកិច្ចការ សម្ងាត់ជាច្រើនរបស់ប្រទេសវៀតណាម ដែលមានមកលើប្រទេសកម្ពុជាយើង» ។
- នួន ជា សហការណ៍ជាមួយក្រុមអ្នកបង្កើតបក្សកុម្មុយនីស្តឯករាជ្យដំបូងគេ របស់ប្រទេស វៀតណាម ។ នួន ជា បានលើកឡើងថា នៅដើមឆ្នាំ១៩៦៤ ប៉ុល ពត បានរំដោះបក្ស ចេញពីបក្សកុម្មុយនីស្តវៀតណាមទាំងស្រុង ហើយសមាជិកគណៈមជ្ឈិមមួយចំនួន បានទៅ កសាងមូលដ្ឋានបង្កើតរបស់ខ្លួនដែលមាន ឈ្មោះថា មន្ទីរ១០០ ដែលក្រោយមកមន្ទីរ នេះបានចល័តទៅនៅខេត្តរតនគិរី ។ វៀតណាមបានខិតខំរកគ្រប់វិធីដើម្បីក្តោបក្តាប់បក្ស កុម្មុយនីស្តកម្ពុជាគ្រប់ពេលវេលាទាំងផ្នែកនយោបាយ សេដ្ឋកិច្ច និងយោធា ។ នួន ជា រំពួកថា ក្នុងឆ្នាំ១៩៧០ ចលនាបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានរីកដុះដាលយ៉ាងរហ័ស បន្ទាប់ពី មានការទម្លាក់ សម្តេចព្រះបាទ នរោត្តម សីហនុ ចេញពីតំណែងនៅថ្ងៃទី១៨ ខែមិថុនា ហើយបន្ទាប់មកចលនាកងទ័ពប្រជាជនដឹកនាំកម្ពុជា ក្រោមមកស្គាល់ថាជា «ខ្មែរក្រហម» ក៏បានរីកដុះដាលផងដែរ ។ នៅខណៈពេលនោះដែរ ប្រជាជនខ្មែរប្រមាណជា ៣០០០ នាក់ ត្រូវបានបញ្ជូនទៅវៀតណាមខាងជើងឲ្យទៅរៀនសូត្រ ទទួលការបំពាក់បំប៉ន ទាំងផ្នែកបច្ចេក ទេស នយោបាយ និងសតិអារម្មណ៍នៅទីនោះ ។ នៅពេលដែលពួកគេត្រលប់មកវិញ នៅពាក់កណ្តាលឆ្នាំ១៩៧៣ អ្នកទាំងនោះត្រូវបានចាត់តាំងឲ្យបម្រើការងារនៅក្នុងជួរកង បក្ស និងកងទ័ពប្រជាជនដឹកនាំកម្ពុជា ។ គាត់និយាយថា នេះជាចលនាចុងក្រោយដែលបញ្ជាក់ ពីល្បិចកលរបស់វៀតណាម ព្យាយាមគ្រប់គ្រងបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ។ ទោះជាយ៉ាងនេះក្តី គាត់ហ៊ាននិយាយថា បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាដែលស្ថិតនៅក្រោមការដឹកនាំរបស់ ប៉ុល ពត

បានអនុវត្តនូវគោលការណ៍ឯករាជ្យម្ចាស់ការ ខ្លួនទីពីរខ្លួន ខ្លួនជាអ្នកសម្រេចលើជោគ  
វាសនា ជាតិដោយខ្លួនឯង» ។

មេធាវីការពារក្តីបន្តលើកឡើង ចំពោះកលល្បិចស៊ីជម្រៅរបស់វៀតណាម ប៉ុន្តែដូចជា មេដឹក  
នាំបក្សកុម្មុយនីស្តរូបនេះមិនដឹងពីអ្វីឡើយ ។ បន្ទាប់មកទៀត ខ្លួន ជា ប្រាប់ថា បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា  
បានរកឃើញថា វៀតណាមបានបង្កប់ភ្នាក់ងាររបស់គេនៅក្នុងរដ្ឋបក្ស និងកងទ័ពប្រជាជនដ៏វត្តន៍  
កម្ពុជា ក្នុងគោលបំណងដើម្បីបំផ្លិចបំផ្លាញ បដិវត្តន៍កម្ពុជា សម្លាប់ប្រជាជន និងលេបយកទឹកដី  
នៃប្រទេសកម្ពុជា ដែលវៀតណាមមានមហិច្ឆិតាជាយូរមកហើយ ។ ដម្លោះរវាងកម្ពុជា និងវៀតណាម  
បានបន្ត ហើយបានរីកដុះដាលពេលក្រោយ ដែលចាប់ពីឆ្នាំ១៩៧៧ ដល់ឆ្នាំ១៩៧៩ វៀតណាម  
បានគ្រប់គ្រងប្រទេសទាំងមូល ហើយបញ្ចប់នៅពេលដែលប្រទេសកម្ពុជាមានកិច្ចព្រមព្រៀងទីក្រុង  
ហ្សឺណែវនៅថ្ងៃទី២៣ ខែតុលា ឆ្នាំ១៩៧៩ ។

**ថា ការពិគរណ៍ដល់ថា កំហុសអាស្រ័យនឹងវៀតណាម**

យោងតាមពាក្យសម្តីរបស់ ខ្លួន ជា ទំនងជាបញ្ចុះបញ្ចូលឲ្យតុលាការជឿថា «ការបង្កគំរាមហារ  
ដល់ប្រជាជន ការសម្លាប់អ្នកទាំងនោះ វាជួយគ្នាទាំងស្រុងទៅនឹងហេតុផល និងគោលនយោបាយ  
របស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា» ហើយសំអាងលើហេតុផលនេះ «សកម្មភាពដូចដែលបានរៀបរាប់ខាង  
លើគឺពិតជាវៀតណាមជាអ្នកប្រព្រឹត្តិមែន ។ បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានទទួលរងការឈឺចាប់ នៅពេល  
ដែលដឹងថា ពួកគេត្រូវបានចាញ់ល្បិចកលវៀតណាម ដែលធ្វើឲ្យប្រជាពលរដ្ឋខ្លួនស្លាប់ ហើយប្រទេស  
ជាតិធ្លាក់ចូលទៅក្នុងភាពអន្តរាយ» នេះជាសម្តីរបស់ ខ្លួន ជា ។

ខ្លួន ជា បន្តបកស្រាយលើរឿងរ៉ាវដំបូងរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និងចំណងទាក់ទងរបស់  
បក្សនេះជាមួយនឹង កងទ័ពវៀតណាម (វៀតកុង) ។ ចំណងកិច្ចការទូតត្រូវបានកាត់ផ្តាច់នៅពេល  
ដែលវៀតណាមឈ្នះបានប្រទេសកម្ពុជា ហើយការបញ្ជាក់ម្នាក់ៗប្រយុទ្ធជាមួយបានធ្លាក់ទាំងស្រុងទៅលើ សុន  
សេន ដែលជាជម្រកស្រុកស្រាវជ្រាវរបស់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ។ លោក ខ្លួន ជា បានប្រាប់  
ថា ជាធម្មតាគាត់ទទួលខុសត្រូវក្នុងការអនុវត្តច្បាប់ កាត់បន្តទៀតថា «ប្រទេសកម្ពុជាទើបតែបញ្ចប់  
សង្គ្រាម ហើយក៏មានសង្គ្រាមបន្តជាមួយវៀតណាមទៀតនោះ ក្នុងរយៈពេលខ្លីបែបនេះ យើងមិន  
មានពេលវេលាគ្រប់គ្រាន់ដើម្បីធ្វើច្បាប់ជាច្រើននោះទេ ។ ម្យ៉ាងវិញទៀត ដោយសារប្រទេសជាតិ  
ស្ថិតក្នុងស្ថានភាពបែបនេះ កិច្ចការច្បាប់មិនមែនជាកិច្ចការអាទិភាពនោះដែរ» ។

ខ្លួន ជា ធ្វើការពន្យល់ពីទ្រឹស្តីនៃរបបកុម្មុយនីស្ត និងការដឹកនាំប្រទេសនៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិប  
តេយ្យថា «ក្នុងរបបកុម្មុយនីស្តមានបក្សដឹកនាំ និងរដ្ឋគ្រប់គ្រងប្រទេស» ។ តែអំណាចត្រូវបានចែក

ចេញជាបី គឺនីតិប្រតិបត្តិ នីតិបញ្ញត្តិ និងអំណាចតុលាការ ដោយផ្អែកលើគោលការណ៍ដែលមានចែង នៅក្នុងរដ្ឋធម្មនុញ្ញកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យយ៉ាងណាក៏ដោយ ក៏វាគ្រាន់តែជានិមិត្តរូបប៉ុណ្ណោះ ។ ស្ថាប័ន នីតិបញ្ញត្តិ និងតុលាការមិនបានដំណើរការពេញលេញទេ ជាក់ស្តែងមានតែនីតិប្រតិបត្តិទេដែលដំណើរ ការងារពេញលេញ ហើយ ប៉ុល ពត បានទទួលតំណែងជានាយករដ្ឋមន្ត្រី មានអំណាចជំរុញការ ដឹកនាំ និងគ្រប់គ្រងប្រទេស ទាំងនៅក្នុងជួរក្រុម និងនៅក្នុងរដ្ឋាភិបាល ។ នួន ជា ស្តីតម្កល់ថា «គ្មាននរណាម្នាក់អាចជំនួសគាត់បានឡើយ ។ ផ្អែកលើមូលដ្ឋាននេះបញ្ជាក់យ៉ាងច្បាស់ថា ខ្ញុំមិនមាន អំណាចអ្វីបន្តិចក្នុងការគ្រប់គ្រង និងប្រតិបត្តិការងារនៃនីតិប្រតិបត្តិឡើយ» ។

នួន ជា បដិសេធចំពោះការចោទប្រកាន់លើមុខតំណែងផ្សេងទៀតថា «ខ្ញុំមានចម្ងល់យ៉ាងខ្លាំង ចំពោះការលើកឡើងរបស់លោក លោកស្រីសហព្រះរាជអាជ្ញាថា ខ្ញុំធ្លាប់ធ្វើជានាយករដ្ឋមន្ត្រីស្តីទី ជា គណៈកម្មាធិការយោធាមជ្ឈិម និងមានការជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងការគ្រប់គ្រងមន្ទីរស-២១ ។ ការចោទ ប្រកាន់បែបនេះបើទោះមានចេតនា ឬអចេតនាក៏ដោយ វាជាការនិយាយខុសពីការពិតទាំងស្រុង ហើយពុំមានភស្តុតាងជាក់លាក់ដល់ដែរ» ។

នួន ជា ថែមទាំងបានបដិសេធចំពោះការចោទថា គាត់ជាសមាជិកគណៈកម្មាធិការយោធា មជ្ឈិម បញ្ជាការលើកិច្ចការទាហាន ឬសន្តិសុខ ដោយរៀបរាប់ថា កិច្ចការទាំងអស់ សុទ្ធ សេន ជាអ្នកគ្រប់គ្រងផ្ទាល់ ។ គាត់បន្ថែមថា «ខ្ញុំមិនដែលបានជួប មិនបានគ្រប់គ្រង ឬបញ្ជា ខុច ឲ្យធ្វើបាប ឬសម្លាប់មនុស្សនោះទេ ។ អស់លោកគួរតែជ្រាបហើយ សារជាតិជាទាហាន ឬសន្តិសុខ គឺមិនដែល ស្តាប់អ្នកណាក្រៅពីមេបញ្ជាការផ្ទាល់របស់ខ្លួននោះទេ ដូច្នោះគ្មានហេតុផលអ្វីដែល ខុច ស្តាប់ខ្ញុំនោះ ទេ ។ ខ្ញុំទើបតែឮឈ្មោះ ខុច នៅក្រោយឆ្នាំ១៩៧៧តែប៉ុណ្ណោះ» ។ គាត់បន្តបដិសេធលើអ្វីដែលខុច បានចោទប្រកាន់មកលើរូបគាត់សំអាងថា អ្វីដែលខុចចោទប្រកាន់ព្រោះចង់គេចពីការទទួលខុសត្រូវ ចំពោះអ្វីដែលបានកើតឡើងនៅមន្ទីរស-២១ នួន ជា លើកឡើងថា «ខ្ញុំមិនបានបំពេញកិច្ចការទាំងនេះ ទាល់តែសោះ ហើយក៏គ្មានឯកសារណាមួយជាក់លាក់បញ្ជាក់ពីរឿងនេះដែរ» ។

គោលបំណងរបស់គាត់ក្នុងការចូលរួមនៅក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យនោះគឺ «មានបំណង ចង់រំដោះប្រទេសជាតិពីអណានិកមនិយម និងការពារទឹកដីពីការឈ្លានពានពីប្រទេសជិតខាងដែលពួកគេ មានបំណងចង់លេបយកតាំងពីយូរយារណាស់មកហើយនោះ ។ ខ្ញុំស្រឡាញ់ប្រជាជនខ្ញុំ ខ្ញុំមិនមាន បំណង និងចេតនាណាមួយធ្វើបាប កាប់សម្លាប់ បប្រល័យពូជសាសន៍ឯងនោះទាល់តែសោះ» ។

បន្ថែមមកលើការចោទប្រកាន់នៅឯទូលពោធិ៍សែនជ័យ នួន ជា បញ្ជាក់ម្តងទៀតអំពីការគ្មាន ភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់នៅក្នុងបទចោទ ជាពិសេសគឺការសម្លាប់អតីតទាហាន លន់ នល់ ។ បន្តទៀត «តាម អ្វីខ្ញុំដឹង បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាមិនដែលបានបង្កើតគោលនយោបាយឲ្យកងកម្លាំងរបស់ខ្លួនកាប់សម្លាប់

អតីតទាហាន លន់ នល់ ឬប្រជាជនទេ ។ គោលនយោបាយរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាចំពោះ ឈ្លើយសឹក គឺសន្តោសប្រណី និងលើកលែងទោស ពីព្រោះអ្នកទាំងនោះត្រូវគេចាប់បង្ខំមកឲ្យធ្វើ ទាហាន ប្រសិនបើយើងសម្រាប់អ្នកទាំងនោះ ដូចការចោទប្រកាន់ គឺខុសពីមតិរបស់បក្សកុម្មុយនីស្ត កម្ពុជា» ។ បន្ទាប់មកទៀត គាត់រំពឹងដល់តុលាការអំពី ការផ្តល់សក្ខីកម្មដែលពោរពេញដោយចំណុច មន្ទិលសង្ស័យ និងសក្ខីកម្មផ្ទុយគ្នា លើចំនួនទាហាន លន់ នល់ ដែលត្រូវបានសម្រាប់ ចំនួនឡានដឹក អ្នកទាំងនោះ និងទិដ្ឋភាពអ្នកដែលបានឈូចចូលទៅមើលនៅពេលនោះ ។ គាត់ចាត់ទុកថា ចម្លើយសាក្សី ទាំងនោះមិនអាចឲ្យជឿ និងយកជាការបានទេ និងថា «ពោរពេញទៅដោយការភូតភូហក» ។ ក្រៅពី នេះ គាត់បន្ថែម « ខ្ញុំសួរថា នៅពេលនោះក្នុងនាមអ្នកដឹកនាំម្នាក់ តើមានពេលវេលាណាសម្រាប់ គិតគូរពីបញ្ហានេះ? » ពួកគាត់ និងជនរួមជាតិទាំងអស់ មានកិច្ចការរួមសំខាន់ៗ និងបន្ទាន់ជាច្រើន គឺដោះស្រាយជីវភាពរបស់ប្រជាជន និងការពារជាតិឲ្យផុតពីការប៉ុនប៉ងគ្រប់គ្រងពីបក្សកុម្មុយនីស្ត រៀតណាម និងពីក្រុមដឹកនាំ ។

**យុទ្ធសាស្ត្រប្រយុទ្ធ ការស៊ើបអង្កេត និងខ្លួនក្រពើ**

បន្ទាប់មកទៀត នួន ជា បានលើកយកព្រឹត្តិការណ៍នៃជ្រុងម្ខាងដែលធ្លាប់បានកើតឡើងមក រៀបរាប់បន្តទៀត ដើម្បីលាតត្រដាងពី អំពើហិង្សាមកលើកសិករក្រីក្រ និងជនស្នូតត្រង់ នៅក្នុងខេត្ត មួយក្នុងប្រទេសកម្ពុជា ។ លើសពីនេះទៀត សូមកុំភ្លេចថា មុនពេលសម្រេចចិត្តស្នើដោយអារុធក្នុង បញ្ហាហេតុដោះស្រាយជាតិ សមាជិកបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និងប្រជាជនជាច្រើនរូបត្រូវបានគេឈូច សម្រាប់ ចាប់ខ្លួន ធ្វើទារុណកម្មដោយគ្មានហេតុផល និងបាត់ខ្លួនជារៀងរាល់ថ្ងៃ ។ គាត់ក៏បានរំពឹងពី អំពើហិង្សាដែលកើតឡើងក្នុងសម័យអាណានិគមនិយមបារាំងជាងរយៈពេលដិតមួយទសវត្សរ៍ ពួកអ្នក មានអំណាចតែងតែឈ្នះ ហើយ(ប្រជាកសិករស្នូតត្រង់ជាអ្នកចាញ់ជានិច្ច) ។ គាត់លើកឡើងពី ការចាប់រំលោភស្ត្រី ការសម្រាប់ប្រជាជន និងពួកទាហាន លន់ នល់ ស្ថិតនៅក្រោមការគ្រប់គ្រងរបស់ សហរដ្ឋអាមេរិក និងព្រឹត្តិការណ៍ថ្មីៗនេះ ។ គាត់នៅតែមានការជឿជាក់ថា ហេតុអ្វីបានជាទង្វើទាំង អស់នោះមិនត្រូវរាប់បញ្ចូលថាជា «អំពើប្រល័យពូជសាសន៍» ឬក៏ «បទឧក្រិដ្ឋប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ» ដទៃទៅ ។ សូម្បីតែនៅក្នុងឆ្នាំ១៩៧៧ ពេលរៀតណាមបានចូលឈ្នានាស និងកាន់កាប់ប្រទេស កម្ពុជា ហើយនៅឆ្នាំបន្តនៃការប្រយុទ្ធ (រួមមានការបាញ់ផ្ទាំងដាក់ជំងឺជំងឺស្នូតនៅតាមព្រំដែន កម្ពុជា-ថៃ) ធ្វើឲ្យបាត់បង់ជីវិតមនុស្សរាប់សិបនាក់ ។ «តើនេះមិនមែនជាដែនការសម្រាប់ប្រជា ជនទេឬ?» នួន ជា បានចោទសួរ ។

ពេលខ្លះ នន ជា នៅបន្តរក្សាគោលដំហែរបស់ខ្លួនដើម្បីផ្សារភ្ជាប់នឹងការពិត និងអ្វីដែលបានកើតឡើងជាប្រព័ន្ធដូច “ប្រសិនបើចាត់ទុកការភ្ជាប់សម្រាប់គ្នាក្នុងពេលធ្វើសង្គ្រាមជាដៃនៃការធ្វើឡើងជាប្រព័ន្ធ ហេតុអ្វីមិនចោទប្រកាន់ទៅលើក្រុមដឹកនាំម្នាក់ទៀតនៃសង្គ្រាមផងទៅ?” គាត់បន្តទៀតថា “ជាការពិតណាស់ បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានធ្វើដៃនៃការសង្គ្រាម ដើម្បីរំដោះពេលប្រទេសជាតិរួចផុតពីភាពអន្តរាយ ។ យុទ្ធសាស្ត្រប្រយុទ្ធសម្រាប់សង្គ្រាមពិតជាត្រូវបានប្រើប្រាស់ដើម្បីទទួលបានជ័យជំនះ ។ ការធ្វើបែបនេះ ខ្ញុំគិតថាវាមិនមែនជាការខុសច្បាប់ទេ” ។ គាត់លើកយកប្រទេសចំនួនប្រាំដែលធ្លាប់ជួននូវសង្គ្រាមស៊ីវិល ថាប្រទេសទាំងនោះសុទ្ធសឹងតែមានដៃនៃការ ដើម្បីកម្ទេសសង្គ្រាមរបស់ខ្លួនទៅវិញទៅមក ។

គាត់បន្ថែមថា “ប្រសិនបើតុលាការចាត់ទុកថា ការធ្វើដៃនៃការប្រយុទ្ធនៅក្នុងពេលធ្វើសង្គ្រាមដើម្បីទទួលបានជ័យជំនះជាចេតនាប្រព្រឹត្តិបទល្មើស ដូចលោក លោកស្រីសហព្រះរាជអាជ្ញាចោទប្រកាន់មែននោះ ម៉្លោះសមមេដឹកនាំនៃប្រទេសទាំងអស់នោះ មិនថាជាដឹកនាំបាល ឬក្រុមប្រឆាំងនោះទេ ត្រូវតែយកមកកាត់ទោសដូចគ្នា ជាពិសេសសហរដ្ឋអាមេរិក រៀតណាម រួមទាំងមេដឹកនាំខ្មែរដទៃទៀតផង ។ កុំយកតែខ្លួនក្រពើមកកាត់ទោស តែក្បាល និងកន្ទុយទុកនៅដោយឡែករួចពីសំណាញ់ច្បាប់” ។

ចុងក្រោយ នន ជា បន្ថែមសណ្ឋរវិញទៅលើដៃនៃការប្រយុទ្ធគ្នា ឬកម្ទេសសង្គ្រាមត្រូវបានបញ្ចប់នៅពេលបញ្ចប់សង្គ្រាម និងវិសាលភាពនៃការកាត់ទោសចំពោះតែអំពើទាំងឡាយណាដែលកើតឡើងក្នុងចន្លោះថ្ងៃ១៧ មេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ ដល់ថ្ងៃទី០៦ មករា ឆ្នាំ១៩៧៧ ។ គាត់និយាយថា “បើទោះជាខ្ញុំមិនចេះច្បាប់ក៏ដោយ ក៏ខ្ញុំយល់ថាការអះអាងរបស់លោក លោកស្រីសហព្រះរាជអាជ្ញាអំពីសកម្មភាពរបស់ខ្ញុំនៅមុនថ្ងៃ១៧ មេសា ឆ្នាំ១៩៧៥ ពិតជាអំណះអំណាងខុសច្បាប់ និងគ្មានតម្លៃតាមផ្លូវច្បាប់” ។

ពេលវេលាគឺជិតដល់ម៉ោង១០ ព្រឹក លោកមេធាវីការពារក្តី របស់ នន ជា លោក សុន អុណ បានបង្ហាញការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់កូនក្តីខ្លួន ដោយត្រូវនឹងពេលដែលគាត់ត្រូវសម្រាក ។ ប្រធានអង្គជំនុំជម្រះ ណុន ក៏ប្រកាសសម្រាកចាប់តាំងពីពេលនេះតទៅរហូតដល់ម៉ោង១០ : ១៥ នាទី ។

**ការបកស្រាយការសម្រេចចិត្តនៃម្ចាស់ចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញ**

នៅពេលត្រលប់មកកាន់អង្គសវនាការវិញនៅម៉ោង១០ : ១៥ នាទីព្រឹក នន ជា បន្តធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានបិទបញ្ចប់ ដោយលើកយកការជម្លៀសប្រជាជនជាប្រធានបទ ។ គាត់បដិសេធថា ការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីទីក្រុងភ្នំពេញជាការជម្លៀសដោយបង្ខំ ។ គាត់លើកយកនូវហេតុផលលម្អិត

ចំនួនពីរនៃការជម្លៀសនេះ ទីមួយ ការភ័យខ្លាចការឡាក់គ្រាប់បែករបស់សហរដ្ឋអាមេរិក និងបញ្ហា  
ប្រឈមក្នុងស្បៀងអាហារនៅពេលប្រទេសមានសង្គ្រាម ។ គាត់រំពឹងអ្នកស្តាប់ទាំងអស់គ្នាថា នៅ  
ពេលនោះ ប្រទេសកម្ពុជាមិនទាន់មានជំនួយពីបរទេសទេ ។

នួន ជា រៀបរាប់ថា ស្ថិតនៅក្នុងកាលៈទេសៈបន្ទាន់បែបនេះ ថ្នាក់ដឹកនាំបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា  
បានរៀបចំផែនការជម្លៀសប្រជាជនទៅតាមតំបន់ និងខេត្តណាដែលមានធនធានសេដ្ឋកិច្ច ស្រូវអង្ករ  
អាចចិញ្ចឹមប្រជាជនបាន និងទាមទារឲ្យប្រជាជនចូលរួមក្នុងការបង្កបង្កើនផលដោយខ្លួនឯងសម្រាប់ផ្គត់  
ផ្គង់ជីវភាពរស់នៅ និងកសាងប្រទេសជាតិ ។ គាត់បន្តថា គ្រប់លេខកូមិភាកដែលជាសមាជិកកណៈ  
មជ្ឈិមបក្សបានចូលរួមកិច្ចប្រជុំនេះ ។ កូមិភាកពាយ័ព្យបានធានាទទួលយកប្រជាជនចំនួន១,៥លាននាក់  
ហើយកូមិភាកបូព៌ា កូមិភាកទិស និងកូមិភាកកណ្តាលបានធានាទទួលយកប្រជាជនដែលនៅសេសសល់  
។ គាត់បន្ថែមទៀតថា ក្នុងផែនការនោះ គឺកូមិភាកនីមួយៗមានស្វ័យភាពក្នុងការជួយសម្រួលគ្នា  
ទៅវិញទៅមកទាក់ទងនឹងការជម្លៀសនេះ ។ « ទោះជាមានហេតុផលទាំងពីរនេះក្តី ការជម្លៀសប្រជាជន  
នៅពេលនោះ ធ្វើឡើងតាមការស្ម័គ្រចិត្ត ដោយគ្មានការបង្ខិតបង្ខំ គ្មានអំពើហិង្សា ឬសម្លាប់ប្រជាជន  
នោះទេ ។ ប្រការនេះត្រូវអនុវត្តតាមរយៈការពន្យល់ប្រជាជន ឲ្យបានយល់ដឹងច្បាស់ពីស្ថានភាពគ្រោះ  
ថ្នាក់នៃការឡាក់គ្រាប់បែករបស់សហរដ្ឋអាមេរិកមកលើទីក្រុង និងតម្រូវការចាំបាច់នៃការដោះស្រាយ  
ជីវភាព និងកសាងប្រទេសដោយខ្លួនឯង » ។

នួន ជា បន្តថា នៅពេលនោះប្រជាជនបានយល់ពីស្ថានភាពគ្រោះថ្នាក់ និង « តម្រូវការចាំ  
បាច់ » របស់ប្រទេសជាតិ ជាពិសេសប្រជាជន « បានគាំទ្រ និងស្រលាញ់បដិវត្តន៍ » ។ ទាក់ទងនឹង  
ចំណុចនេះគាត់សូមបំភ្លឺចំពោះការចោទប្រកាន់របស់សហព្រះរាជអាជ្ញា ថាធ្លាប់គិតទេថាទាហាន លន់  
នល់ បានបាញ់ផ្លោងដោយការភ្លើងធំ (ដែលសហរដ្ឋអាមេរិកផ្តល់ឲ្យអស់រាប់លានគ្រាប់) ដែលបាន  
បំផ្លិចបំផ្លាញផ្ទះសំបែង វត្តអារាម ទ្រព្យសម្បត្តិ សាលា ចម្ការ និងសត្វពាហនៈរបស់ប្រជាជន ។  
« តើនេះមិនមែនជាអំពើអមនុស្សធម៌ ឬជាទុក្ខដ្ឋកម្មទេឬ? នួន ជា ចោទសួរ ។

បន្ថែមទៅការចោទប្រកាន់មួយវិញទៀត ចំពោះអ្វីដែលបានលើកឡើងអំពីកម្ពុជាប្រជាធិប  
តេយ្យជា « រដ្ឋទាសករ » ធ្វើឲ្យ នួន ជា បដិសេធទាំងស្រុងថា « នេះវាជារឿងមួយមិនអាចទទួលយក  
បានទេ » ។ « ខ្ញុំសូមបញ្ជាក់ជូនបងប្អូនជន្មមជាតិថា បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាមិនមែនតស៊ូ រំដោះប្រទេស  
កម្ពុជាក្នុងគោលបំណងដាក់ប្រជាជនកម្ពុជាជាទាសករដូចការចោទប្រកាន់របស់សហព្រះរាជអាជ្ញាទេ » ។  
តាមគំនិតផ្ទាល់របស់គាត់ បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជារំដោះប្រជាជនពីទាសភាព ព្រោះបណ្តាលមកពីការចាក់  
ឫសយ៉ាងជ្រៅនៃអំពើពុករលួយ និងភាពអយុត្តិធម៌នៅក្នុងសង្គមកម្ពុជា ។ គាត់រៀបរាប់ពី ពួកនាយ  
ទូនឆ្លៀតពេលដែលប្រជាជនមានទុក្ខលំបាក ទារបង់ពន្ធ និងការប្រាក់តាមទំនើងចិត្ត នៅពេលដែលពួក



គេខ្ញុំបុលពួកនាយទុន ប្រឈមមុខនឹងការប្រាក់ហួសហេតុ ដែលនាំឲ្យប្រជាជនទាំងនោះគ្មានលទ្ធភាពសង បំណុល ហើយត្រូវបានម្ចាស់បំណុលរឹបអូសយកដីស្រែ ចម្ការ និងដុះស្រែ ដែលពេលនេះប្រជា ជនទាំងនោះត្រូវបង្ខំចិត្តស៊ីឈ្នួលគេ ដើម្បីកាត់បំណុល ឬបង្ខំចិត្តឲ្យលក់កូនធ្វើជាខ្ញុំគេ ដីវិភាពកាន់តែ ក្រទៅៗ ។ នួន ជា សង្កត់ធ្ងន់ថា គោលបំណងរបស់គាត់គឺកសាងប្រទេសជាតិ ឲ្យប្រជាជនរស់នៅ ស្មើភាពគ្នា ក្នុងគោលដៅរាជការ ម្ចាស់ការ ខ្លួនទីពីរខ្លួន ហើយសម្រេចជោគវាសនាជាតិខ្លួនដោយ ខ្លួនឯង ។

**គម្រោងផែនការប្តូរឆ្នាំ: បច្ច័យដោះស្រាយវិបត្តិ**

នួន ជា បន្តពិណ្ឌនាលើស្ថានភាពដែលកម្ពុជានឹងប្រែក្លាយជា ក្នុងកំឡុងពេលបួនឆ្នាំខាងមុខ ប្រសិនបើគម្រោងផែនការដែលរៀបចំឡើងដោយគណៈអចិន្ត្រៃយ៍បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជានេះ អាច សម្រេចបាន។ ការកសាងសង្គមនិយមតាមមាតិកា និងអនុវត្តតាមផែនការបួនឆ្នាំនេះបាន ប្រជាជន ម្នាក់ៗ នឹងទទួលបានផ្លែផ្កាដូចតទៅ:

- ប្រជាជនម្នាក់ៗ ទទួលបានអាចទទួលបានរបបអាហារចំនួន៣១២គីឡូក្រាមស្រូវក្នុងមួយឆ្នាំ និង មានអាហារហូបគ្រប់គ្រាន់បីពេលក្នុងមួយថ្ងៃ ជាមួយនឹងម្ហូបពីរមុខគឺ (សម្លទឹកនិងសម្លគោក)
- រួមទាំងចំណី និងបង្កែម ជារៀងរាល់បីថ្ងៃក្នុងឆ្នាំ១៩៧៧
- បង្កែមជារៀងរាល់ពីរថ្ងៃក្នុងឆ្នាំ១៩៧៨
- បង្កែមជារៀងរាល់ថ្ងៃចាប់តាំងពីឆ្នាំ១៩៧៩នេះតទៅ
- ធ្វើការប្រាំបីម៉ោងក្នុងមួយថ្ងៃ ហើយឲ្យឈប់សម្រាកបីថ្ងៃក្នុងមួយសប្តាហ៍
- ចាប់សម្រាប់មាតុភាពមានរយៈពេលពីរខែ និងឈឺត្រូវបានឲ្យឈប់សម្រាកតាម ជាក់ស្តែង ។

លើសពីនេះទៀត របបនេះបានរៀបចំបង្កើតគ្រឿងចក្រកាន់តែច្រើន សម្រាប់សម្រាល ទម្ងន់ការធូរដោយកម្លាំងកាយឲ្យដល់របស់ប្រជាជន។ នួន ជា បង្ហាញថា គោលដៅរបស់បក្ស កុម្មុយនីស្តកម្ពុជាមិនបានបង្ខំឲ្យប្រជាជនធ្វើការធ្ងន់ធ្ងរនេះឡើយ ។ ហើយគាត់សារភាពថា ក្រោយឆ្នាំ ១៩៧៩ ទើបគាត់ដឹងច្បាស់ថា កម្មាភិបាលមូលដ្ឋាននោះបានកុហកខ្ញុំថា ប្រជាជនមានស្មារតីប្តេជ្ញា ខ្ពស់ ស្ម័គ្រចិត្ត ធ្វើការបន្ថែមនៅពេលយប់ ។

**នួន ៦ ធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានមិចបញ្ចប់ ដាក់កំហុសលើអ្នករាល់គ្នា មិនមែនរូបគាត់**

នួន ៦ ជា បន្ទោសលើយុទ្ធសាស្ត្ររបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ក្នុងការជ្រើសរើសកម្មាភិបាល មួយចំនួនខុស មិនបានវែកញែកឲ្យដាច់នូវសត្រូវ ភ្នាក់ងារបង្កប់របស់វៀតណាម និងអាមេរិកដែល ក្បត់បង្វិវត្តន៍ អ្នកដែលមិនធ្វើតាមផែនការ និងគោលនយោបាយរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា (“បែរ ជានាំគ្នាកាប់សម្លាប់ និងធ្វើបាបប្រជាជនដោយការបង្កតំអាហារ ការបង្ខំឲ្យធ្វើការហួសកម្លាំងតាម ទំនើងចិត្តរបស់ខ្លួន ហើយលាក់បាំង និងរាយការណ៍ភូតកុហកមជ្ឈិមបក្ស ធ្វើយ៉ាងណាឲ្យបង្វិវត្តន៍ចុះ ខ្សោយ ហើយសត្រូវយកលេសថាមករំដោះប្រជាជនកម្ពុជាដើម្បីការឈ្នានពានរបស់វៀតណាម”) ។

នួន ៦ ជា បង្កើនប្រធានបទមករកភាពយុត្តិធម៌នៅក្នុងពេលកាត់សេចក្តី។ “តាមការសង្កេតរបស់ ខ្ញុំនៅក្នុងសវនាការនេះ សិទ្ធិជាមូលដ្ឋានមួយចំនួនរបស់ខ្ញុំត្រូវបានរំលោភបំពាន” សម្តីរបស់ នួន ៦ ។ តុលាការមានភាពលម្អៀង មិនបានកោះហៅសាក្សីសំខាន់មកបំភ្លឺនៅចំពោះមុខតុលាការ ភាពមិនស្មើ ភាពគ្នាក្នុងការប្រមូលរកឯកសារភស្តុតាង។ គាត់និយាយថា “លោក លោកស្រីចៅក្រមត្រូវតែរំពឹង លើសក្តីកម្មទាំងនេះ ទោះបីជាមានការរំខានពីអារម្មណ៍ផ្ទាល់ខ្លួន ដើម្បីយុត្តិធម៌” ។ “ដោយមើលឃើញ ភាពអយុត្តិធម៌បែបនេះ ទាំងរូបខ្ញុំក៏ដូចជាលោក ខៀវ សំផន បានសម្រេចចិត្តយប់ផ្តល់សក្តីកម្មជូន តុលាការ ពីព្រោះយើងយល់ថា បើទោះជាយើងផ្តល់ចម្លើយជូនចៅក្រម ក៏វាមិនមានន័យអ្វីដែរ ដោយហេតុថាចៅក្រមមានភាពលម្អៀង ហើយអ្វីដែលអនុវត្តនៅចំពោះមុខតុលាការនោះ វាក្រាន់តែ ជាការបង្កប់នីតិវិធី ឬបំពេញទម្រង់ឲ្យលម្អៀងតែប៉ុណ្ណោះ” នេះជាអ្វីដែលគាត់បានរៀបរាប់។

នួន ៦ ធ្វើការសន្និដ្ឋានដោយផ្អែកលើមូលដ្ឋានទាំងបីខាងលើ យោងតាមភស្តុតាង:

...បង្ហាញថា ខ្ញុំមិនបានធ្វើផែនការប្រព្រឹត្តបទល្មើស។ ខ្ញុំមិនបានជួយទប់ទល់ ឬលើកទឹកចិត្តឲ្យ ជនណាម្នាក់ប្រព្រឹត្តបទល្មើស។ បើទោះជាខ្ញុំមានតួនាទីជាអនុលេខាបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និងជាប្រ ធានសភាតំណាងប្រជាជនកម្ពុជា ខ្ញុំមិនបានដឹងអំពីការប្រព្រឹត្តបទល្មើសនៅតាមមូលដ្ឋាននោះទេ។ ទើប តែនៅជិតចុងបញ្ចប់នៃរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ទើបខ្ញុំបានដឹងអំពីអំពើក្បត់របស់មេដឹកនាំនៅតាម តំបន់ភូមិភាគ តំបន់ និងនៅតាមមូលដ្ឋានខ្លះ ដែលមានបំណងបំផ្លាញចលនាបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា។ ហើយនៅពេលនោះ ខ្ញុំពិតជាគ្មានអំណាចក្នុងការទប់ស្កាត់អំពើក្បត់ទាំងនោះបានឡើយ ពីព្រោះខ្ញុំពុំមាន តួនាទីគ្រប់គ្រងផ្ទាល់លើកងកម្លាំងយោធា ឬរដ្ឋអំណាចមូលដ្ឋានទាន់តែសោះ។

ប្រសិនបើក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ខ្ញុំពិតជាមានអំណាចដឹកនាំ ឬបានប្រព្រឹត្តបទល្មើស ដូចការចោទប្រកាន់នៅពេលនេះប្រាកដជាតុលាការដែលបង្កើតដោយរបបសាធារណរដ្ឋប្រជាមានិត កម្ពុជាក្នុងឆ្នាំ១៩៧៥ (ស៊ីក) ពិតជាកាត់ទោសខ្ញុំដូច ប៉ុល ពត និង អៀង សារី ទៅហើយ។ ពីព្រោះពេលនោះ គឺភស្តុតាងនៃទុក្ខកម្មនៅបន្ទុកទុកនៅថ្មីៗនៅឡើយ មិនបាច់រង់ចាំពេល៣៨ឆ្នាំ

ដើម្បីកាត់ទោសខ្ញុំទេ ។ តែដោយសារដឹងថាខ្ញុំគ្មានអំណាចអ្វី និងមិនបានប្រព្រឹត្ត ។ ទោះបីយ៉ាងណា ខ្ញុំនៅតែសម្តែងនូវការសោកស្តាយជាទីបំផុត និងសូមទទួលខុសត្រូវផ្នែកសីលធម៌ចំពោះជនរងគ្រោះ ទាំងអស់ និងប្រជាជាជនកម្ពុជាទាំងមូលដែលបានទទួលរងគ្រោះក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ។ ជាការពិតសម្រាប់ប្រវត្តិសាស្ត្រ ទាំងគោលនយោបាយ ទាំងមតិ និងទាំងផែនការរបស់ចលនាបក្ស កុម្មុយនីស្តកម្ពុជាបានបង្កើតឡើងក្នុងគោលបំណងតែមួយគត់ គឺដោះស្រាយជាតិ និងប្រជាជនឲ្យរួច ផុតពីអាណានិគមនិយម ចក្រពត្តិនិយម និងការជិះជាន់កេងប្រវ័ញ្ច ភាពក្រីក្រក្រីក្រទីបំផុតគ្មាន ការជ្រៀតជ្រែក និងការឈ្លានពានពីប្រទេសជិតខាង ពិសេសពីប្រទេសវៀតណាម ។ យើងចង់បាន សន្តិភាពមួយដែលមានភាពស្មើគ្នា ។

នួន ជា និយាយបន្ថែមទៀតអំពីសោកនាវកកម្ពុជារបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ និងសូមអភ័យ ទោសចំពោះជនរងគ្រោះ ក្រុមគ្រួសារជនរងគ្រោះ និងប្រជាជនកម្ពុជាទាំងមូល ថា:

ខ្ញុំនៅតែប្រកាន់ជំហរទទួលខុសត្រូវលើផ្នែកសីលធម៌ចំពោះការគ្រប់គ្រងមិនបានដិតដល់ និងមិន បានគ្រប់ជ្រុងជ្រោយរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ហើយខ្ញុំសូមគោរពវិញ្ញាណក្ខន្ធដល់ប្រជាជនដែលរង គ្រោះដោយគ្រប់យ៉ាងហេតុទាំងអស់ក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ។ ខ្ញុំឃើញច្បាស់ថាយុត្តិធម៌អាច ប្រែប្រួលទៅតាមកាលៈទេសៈ តែសច្ចធម៌ជាអមតធម៌មិនប្រែប្រួលជាដាច់ខាត ។ ពពកខ្មៅមិនអាចបិទ បាំងពន្លឺព្រះអាទិត្យបានទេ ។ យ៉ាងណាមិញមនុស្សអភិ អសីលធម៌ មិនអាចកូតកុហក និងបិទបាំង ភ្នែកប្រជាជន និងមហាជនមិនឲ្យមើលឃើញនូវសច្ចធម៌នៃការតស៊ូដឹងអំពីអាក្រក់របស់ប្រជាជន កម្ពុជា និងការខូចខាតកម្រិតរបស់ប្រជាជនស្នេហាសន្តិភាព និងយុត្តិធម៌លើសកលលោកបានឡើយ ។

អាស្រ័យហេតុនេះ ដោយផ្អែកលើភស្តុតាង និងហេតុផលទាំងអស់ខាងលើនេះ និងជាពិសេស សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីខ្ញុំ ខ្ញុំសំណូមពរតុលាការមេត្តាសម្រេចឲ្យខ្ញុំបានរួចផុតពីបទចោទប្រកាន់ក្នុង សំណុំរឿងនេះ និងសូមដោះលែងខ្ញុំឲ្យមានសេរីភាពវិញទៅតាមរដ្ឋប្បវេណី ។ សូមអរគុណ ។ សូមអស់ សូមអរគុណលោកប្រធាន ។

**កូបេ បន្តដំណើរការនីតិវិធីធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានតបស្នាពរចុងក្រោយមុនបិទបញ្ចប់**

នួន ជា បានធ្វើការបិទបញ្ចប់ នៅវេលាម៉ោង១០:៥០ ព្រឹក ដោយចំណាយពេលពីរម៉ោង លើការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់ ហើយក្រុមមេធាវីការពារក្តីរបស់ ខៀវ សំផន មានបំណងចង់ខ្ចីប្រើ ប្រាស់ពេលវេលាខ្លះដែលនៅសល់ តែមេធាវីការពារក្តីរបស់ នួន ជា កូបេបានប្រើពេលវេលា ប្រមាណ៤៥ នាទី ក្នុងការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានតបស្នាពរចុងក្រោយ ។

ដូចអ្វីដែលមេធាវីការពារក្តីបានធ្វើរាល់ដងនៅពេលបិទបញ្ចប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់ខ្លួន កូប៉េបានលើកយកទង្វើករណីរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដើម្បីឆ្លើយតប ដោយចាប់ផ្តើមទៅនឹងការគ្រាប់តាមរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី យូររបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាដែលហៅថា “រដ្ឋទាសករ” ។ គាត់និយាយថា យូរនេះដូចជា “ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ហើយនិងសហព្រះរាជអាជ្ញាបានបំភ្លឺមកបញ្ជាំងមុខយើងដូចជាភ្លើងណែអុនដូច្នោះដែរ ។ ហើយការប៉ុនប៉ងរបស់គាត់ គឺចង់អះអាងថាការធ្វើបែបនេះឆ្លុះបញ្ចាំងពីគោលបំណងរួមរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា” ។ ប៉ុន្តែគាត់បដិសេធថា ការប្រើពាក្យនៅយូរនេះជាពាក្យស្លោកថា “រដ្ឋទាសករ” នោះមិនត្រឹមត្រូវទេ ហើយធ្វើឲ្យមានការភ័ន្តច្រឡំនោះដែរ ។ កូប៉េ លើកឡើងថា គឺមិនត្រឹមតែមិនបានផ្អែកទៅលើភស្តុតាងដែលស្ថិតនៅក្នុងបញ្ហាត្រូវពិភាក្សានៅចំពោះតុលាការទេ ប៉ុន្តែមូលដ្ឋាននៅក្នុងចម្លើយសាក្សី និងភស្តុតាងទាំងអស់នោះគឺស្ថិតនៅក្រៅវិសាលភាពនៃរឿងក្តី ០០២/០១ ។ គាត់បន្ថែមថាចម្រើនសារភាពរបស់សាក្សីត្រូវបានព្យាយាមដាក់បញ្ចូលតាម “ទូរក្រោយ” ដែលរំពូកពីលក្ខខណ្ឌសហករណ៍ ដើម្បីបង្ហាញពីបុគ្គលមួយចំនួនដែលត្រូវបានគេចាត់ទុកដូចជាទាសករ ប៉ុន្តែចម្លើយទាំងអស់ដែរត្រូវបានលើកឡើងនោះគឺ ជាការអះអាងក្រៅវិសាលភាពនៃរឿងក្តី ០០២/០១ ។

ខណៈពេលនេះ នួន ជា ស្នើសុំការអនុញ្ញាតចេញពីបន្ទប់សវនាការទៅកាន់បន្ទប់ឃុំខ្លួន ហើយអង្គជំនុំជម្រះបានជូនដំណើរគាត់ ។

កូប៉េ ធ្វើការបញ្ជាក់ម្តងទៀតថា អ្វីដែលគេលើកឡើងនេះ គឺថាជាការអះអាងដើម្បីធ្វើឲ្យទ្រឹស្តីរបស់ខ្លួន ឲ្យតុលាការជឿថាជាការពិត តែផ្អែកលើភស្តុតាង ចំណុចនេះមិនជាផ្នែកនៃសវនាការទេ ហើយគួរពាក់ព័ន្ធខ្លឹមសារដែលត្រូវលើកមកទេ ។ ជាឧទាហរណ៍ គាត់បានសួរថា មានការស្ទាបមនុស្ស ២លាននាក់ ផ្អែកទៅលើភស្តុតាងដែលមិនបានដេញដោលគ្នា ជាការត្រឹមត្រូវដែរឬទេ? នេះគ្រាន់តែជាឧទាហរណ៍មួយដែលបង្ហាញពីបទចោទមិនមែនជាផ្នែកនៃការជំនុំជម្រះនោះទេ ។ កូប៉េ បន្តទៀតថា ដូចគ្នាយ៉ាងដូច្នោះដែរ ការអះអាងដែលមិនស្ថិតនៅក្នុងវិសាលភាពក្នុងការដេញដោលនៅក្នុងតុលាការគឺមិនត្រូវបានគេយកមកជំនុំជម្រះទេ ។ ការចោទប្រកាន់ផ្សេងៗ ដូចជាកម្មាភិបាលខ្មែរក្រហមបានសម្លាប់ទារក ហើយនិងអ្នកណាដែលពាក់វ៉ែនតា មិនត្រូវបានអនុញ្ញាតនោះទេ ។ “ការចោទបែបនេះគឺថាមិនអាចផ្អែកទៅលើការសន្និដ្ឋានថាមានអំពើនេះកើតនៅក្នុងកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យទេ ។ ការអះអាងបែបនេះ គឺគួរឧកស្តុតាងណាបញ្ជាក់ មិនមានអ្នកណាបញ្ជាក់ សាក្សីណាបញ្ជាក់ទេ ។ ការប្រើពាក្យខុសអំពីគោលនយោបាយរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាក្នុងន័យនេះ អង្គជំនុំជម្រះគួរតែច្រានចោលការអះអាងនេះ” នេះជាពាក្យសម្តីរបស់ កូប៉េ ។

បន្ទាប់មក កូប៉េ ធ្វើការឆ្លុះបញ្ចាំងអំពីការចោទប្រកាន់ដោយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដែលថា គាត់ការពារកូនក្តីរបស់គាត់នេះ គាត់បានធ្វើការចំអកឡកឡាយទៅដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ។ ចំណុះនេះ គឺគ្មានការអះអាងនោះទេ ។ គាត់ថ្ងៃឯបន្តទៀត យើងមេធាវីការពារក្តីគឺមិនដែលបដិសេធការឈឺចាប់ របស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនោះទេ តាមពិតយើងបានផ្តល់សន្តានចិត្តដ៏ខ្លាំងទៅដល់ការឈឺចាប់របស់គេ ។ គួរនិយាយថា គេយល់ខុសអំពីតួនាទីរបស់មេធាវីការពារក្តី និងរបស់ពួកគេ ។ កូប៉េបញ្ជាក់ថា “ពួក គាត់បានយោងទៅលើសារណារបស់ខ្ញុំក្នុងការប៉ុនប៉ងបង្ហាញថា ការអះអាងរបស់យើងគឺការអះអាង របស់យើងគឺនៅក្រៅវិសាលភាពនៃការពិតរបស់កម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ដោយចុះថា យើងប្រើភាសា “ការជម្លៀស” និង “ការរំដោះ” ប្រជាជន យោងទៅលើរឿងប្រលោមលោករបស់ អូរវែលល្យែន (Orwellian) ថាជាភាសាថ្មីនោះ” ។ “ក្នុងករណីនេះយើងរំពឹងដល់ភាគីទាំងអស់ថា យើងប្រើពាក្យនេះ ជាបន្តបន្ទាប់ដោយភាគីទាំងអស់នៅក្នុងតុលាការនេះក្នុងការជំនុំជម្រះ ។ ពាក្យទាំងអស់នេះ ដកស្រង់ពី ដីការដំណោះស្រាយដោយខ្លួនឯង ។ យើងបានបន្ទូលទុកនូវសារណារបស់យើងដែលមានការប្រើ ប្រាស់ភាសាយ៉ាងត្រឹមត្រូវ” នេះគឺសម្តីរបស់ កូប៉េ ។

កូប៉េ បង្កើនចម្លើយតបទៅនឹងការអះអាងរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញានិយាយអំពីភាពយុត្តិធម៌នៃ ការជំនុំជម្រះនេះ ។ សហព្រះរាជអាជ្ញា បញ្ជាក់ថា ក្នុងរយៈពេលពីរថ្ងៃនេះមេធាវីការពារក្តីពិតជាបាន លើកឡើងនៅក្នុងទង្វើករណីផ្ទាល់មាត់ គឺអង្គជំនុំជម្រះបង្ហាញពីការប្តេជ្ញាដើម្បីផ្តល់ការជំនុំជម្រះយុត្តិធម៌ និងថាការបំពានទៅលើការជំនុំជម្រះដោយយុត្តិធម៌នោះ គឺត្រូវដោះស្រាយរួចហើយ ។ “តើនេះមក ពីស្តង់ដារមានកម្រិតទាបឬ? ” គាត់សួរទៅកាន់អង្គជំនុំជម្រះ ហើយគាត់ពោលថា “ចម្លើយទៅនឹងបញ្ហា ដែលខ្ញុំសួរនេះ គឺថាពិតជាអីចឹងមែន” ។

**ការខូចខាតការជំនុំជម្រះដោយយុត្តិធម៌**

កូប៉េ មានសេចក្តីក្រេឆក្រោធចំពោះតុលាការ ដែលមិនគាំទ្រគាត់ ក្នុងការកោះហៅសាក្សី ហេង ស៊ិន ដែលជាសាក្សីស្នូល នៃការជំនុំជម្រះក្តីដោយយុត្តិធម៌ គាត់មិនត្រឹមតែជាសាក្សីស្នូលទេ តែជាថ្នាក់ដឹកនាំនយោបាយជាន់ខ្ពស់ក្នុងពេលបច្ចុប្បន្នផងដែរ ។ កូប៉េ រៀបរាប់ថា មិនមាននរណាម្នាក់ ឆ្លើយតបទៅនឹងសំណួររបស់មេធាវីការពារក្តី ថាតើហេតុអ្វីបានជាយើងមិនអាចកោះហៅ ហេង ស៊ិន ឲ្យមកធ្វើជាសាក្សីបាន ។ កូប៉េ លើកយកនូវហេតុផលជាច្រើនដែលអាចទៅរួច បន្តិចបន្តួចក្រោយ បែរជានិយាយថា “លោក លោកស្រីចៅក្រម លោក ហេង ស៊ិន គឺជា ដូចជាដីនៅក្នុងបន្ទប់មួយ អីចឹង គឺថាយើងឃើញច្បាស់ទាំងអស់ទាំងសហព្រះរាជអាជ្ញា និងដើម្បីរដ្ឋប្បវេណីមិនហ៊ានលើកយក មកនិយាយ ។ ហេតុអ្វីបានជាគេមិននិយាយអ្វីទាល់តែសោះអំពីគាត់បែបនេះ? យើងអាចឃើញមាន

មូលហេតុពីរ គេអាចយល់ស្របថាវត្តមានរបស់គាត់គឺ មានសារៈសំខាន់ណាស់ដើម្បីការជំនុំជម្រះ ដោយយុត្តិធម៌ មិនអាចទប់ទល់បាននឹងសក្ខីកម្មរបស់គាត់ ឬមួយក៏យើងមិនចាំបាច់សូម្បីតែបញ្ជាក់ ឈ្មោះគាត់ក៏មិនចាំបាច់ដែរ ។ នេះជាអ្វីដែល កូប៉េ បញ្ជាក់ដល់សហព្រះរាជអាជ្ញា ហាក់បីដូចជាស្ថិត ក្នុងនរណាម្នាក់របស់រដ្ឋាភិបាលដែលធ្វើឲ្យបញ្ហានេះកាន់តែមានការអាក្រក់ ហើយថាកូនក្តីខ្លួននឹងមានការ «រំលោភបំពានសិទ្ធិ» ។

កូប៉េ បន្តថា «ការជំនុំជម្រះនេះមានលក្ខណៈយោធាយោធាមូលដ្ឋាន ដំណើរការនីតិវិធីបែប នេះមិនអាចបំបែកចេញឲ្យដាច់ច្បាប់ និងនយោបាយនោះទេ ។ សាលាក្តីបែបនេះក៏អាចនឹងប្រើច្បាប់ លាយជាមួយនឹងនយោបាយ ។ នេះជាទស្សនៈដែលបានកើតឡើងនៅក្នុងប្រវត្តិសាស្ត្រនៃដំណើរការ ព្រហ្មទណ្ឌអន្តរជាតិយូរមកហើយ ។ តើអ្នកដែលឈ្នះនៅក្នុងសង្គ្រាម តប្បីតែគាត់ទោសដូចជាអ្នក ចាញ់ដែរ អាចមានឬទេ?» លើសពីនេះទៀត «នួន ជា មានទស្សនៈថា គាត់មិនអាចបានជំនុំជម្រះ ដោយយុត្តិធម៌ ដោយតំណាងភាគីដែលឈ្នះទាំងអស់ទេ» ។

សហព្រះរាជអាជ្ញា បានដាក់បញ្ចូល៤០ ទំព័រជាការវិភាគប្រវត្តិសាស្ត្រក្នុងសារណារបស់ខ្លួន តែត្រូវ កូប៉េសួរថាប្រវត្តិសាស្ត្រជាអ្វី? ហេតុអ្វីបានជាអះអាងថា អំពើហិង្សារបស់បក្សកុម្មុយនិស្ត កម្ពុជាមុនឆ្នាំ១៩៧៥ មិនមានរៀបរាប់ពីការទម្លាក់គ្រាប់បែកអាមេរិកកាំង? តើមានចម្ងល់ទេអំពី ចេតនារបស់បក្សកុម្មុនិស្តកម្ពុជា ទាក់ទងទៅនឹងអំពើហោរាយរបស់ខ្មាំង របស់គេក្នុងចម្បាំងនោះដែរ ឬទេ? តើសហព្រះរាជអាជ្ញាអាចហ៊ានចោទប្រកាន់អ្នកទាំងឡាយនៅក្នុងប្រទេសទាំងនេះដែលជាអ្នក ទទួលខុសត្រូវក្នុងការអនុវត្តគោលនយោបាយរបស់កូនក្តីខ្ញុំ? លោកប្រធាន លោក លោកស្រី ចៅក្រម គឺថាចម្លើយគឺគេនឹងឆ្លើយថា «ទេ» ។

កូប៉េ បន្តលើកយកករណី នួន ជា លើការសម្រេចចិត្តបដិសេធមិនដាក់ខ្លួនគាត់ឲ្យតុលាការ សួរដេញដោលទេ ។ ហើយការមិនបន្តធ្វើដូច្នោះដោយសារថាមានការបំពានសិទ្ធិរបស់គាត់នៅក្នុងការ ជម្លៀស នៅក្នុងការប្រើភស្តុតាង នៅពេលវេណាលោក ហេងឌ័រ ។

កូប៉េ សូមរំលឹកឡើងវិញអំពីការភ័ន្តច្រឡំពីសហព្រះរាជអាជ្ញា ដែលបានបកស្រាយខុសនូវការ លើកឡើងរបស់យើង ដែលថា ការជម្លៀសលើកទី២ ត្រូវបានធ្វើឡើងដោយមេដឹកនាំ «ភូមិភាគ ក្រហម» តែតាមពិតយើងមិនដែលនិយាយបែបនេះទេ នេះគឺជាការបកស្រាយរបស់ពួកគេ ហើយវា មិនមានន័យអ្វីទាល់តែសោះ ។ មេដឹកនាំតំបន់ភូមិភាគទេ ជាអ្នកគ្រប់គ្រង ហើយមានសិទ្ធិអំណាចទៅ លើការជម្លៀសនេះ មិនមែនមេដឹកនាំភូមិភាគក្រហមទេ» ។

**ប្រាំមួយចំណុចសំខាន់ៗលើការពិភាក្សាអំពីទ្វេភាពពាណិជ្ជកម្ម**

កូប៉េ បានលើកយកចំណុចចុងក្រោយអំពីទូលពោធិ៍ជ្រៃមកនិយាយ ជាដំណាក់កាលតាមពេល វេលាកំណត់ដែលនៅសល់ ។ ចំណុចគោលសំខាន់ៗ មានដូចខាងក្រោម:

- សហព្រះរាជអាជ្ញា មិនបានជំទាស់ និងមិនបានប្រឆាំងអ្វីទាំងអស់ លើការមិនលើកឡើងទាក់ទងនឹងភស្តុតាងផ្ទាល់ដែលថាមាន គោលនយោបាយក្នុងការសម្លាប់ទាហាន និងមន្ត្រីរដ្ឋការលំដាប់ខ្ពស់ ហើយគេក៏មិនបានប្រាប់អង្គជំនុំជម្រះថាវាមិនអាចទុកចិត្តបានទេ
- យោងទៅតាមការលើកឡើងរបស់ កូប៉េ រូបថតពីរសន្លឹកជាភស្តុតាងដែលបានបង្ហាញ គឺមិនអាចយកជាការបានទេ
- សារណារបស់យើង គឺថាសហព្រះរាជអាជ្ញាមិនបានបង្ហាញឲ្យបានត្រឹមត្រូវ និងគ្រប់គ្រាន់អំពីអត្ថិភាពនៃគោលនយោបាយដែលដឹកនាំដោយមជ្ឈឹមនោះឡើយ
- ការបដិសេធរបស់ កូប៉េ លើការអះអាងរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាដែលថាយើងមិនអាចឆ្លើយតបសូម្បីតែការអះអាងសំខាន់របស់ពួកគេទាក់ទងទៅនឹងទូលពោធិ៍ជ្រៃ ។ ភាពស្រពេចស្រពិលនៅក្នុងការចោទប្រកាន់របស់ព្រះរាជអាជ្ញាទៅលើការប្រព្រឹត្តរបស់បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាចំពោះខ្មាំង ដូច្នោះហើយគឺថាមិនមានភស្តុតាងណាមួយដែលថា មនុស្សបែបនេះ ឬថាក្រុមមនុស្សបែបនេះ ត្រូវបានគេសម្លាប់ជាប្រព័ន្ធនោះឡើយ ។
- ទ្រឹស្តីវណ្ណៈដែល ខុច បានអះអាងថាមាននៅក្នុងទស្សនវិជ្ជាដ៏ទៃបដិវត្តហ្នឹង គឺមិនមែនមានន័យថាជាការសម្លាប់នោះទេ ។ «ហេតុដល់តែមួយគត់នេះ ក៏គ្រប់គ្រាន់ដើម្បីឲ្យអង្គជំនុំជម្រះបានចោទទាក់ទងទៅនឹងទូលពោធិ៍ជ្រៃ» សម្តីរបស់ កូប៉េ ។
- ការបញ្ចប់នូវការប្រយុទ្ធសង្គ្រាមស៊ីវិល បង្ករយាមរយៈពេលមួយឆ្នាំ ។ ការសម្លាប់ដោយសង្គមកិច្ចប្រហែលជាអាចកើតមាន ។

ការសន្និដ្ឋានចុងក្រោយរបស់ កូប៉េ សំដៅលើការវិភាគរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញាទាក់ទងទៅនឹងរស់ ញឹម នៅក្នុងតួនាទីបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា និងនៅក្នុងតួនាទីនៃអ្នកដឹកនាំមជ្ឈឹមនៃអ្នកដឹកនាំទាំងមូល ។ «ចំណុចសំខាន់ គឺថាខ្ញុំមិនអាចនិយាយឲ្យច្បាស់លើសពីនេះទេថា រស់ ញឹម មិន មែនគ្រាន់តែមេដឹកនាំភូមិភាគនោះទេ ។ គាត់គឺជាសមាជិកគណៈអចិន្ត្រៃយ៍ បើផ្អែកទៅតាម ការលើកឡើងរបស់ព្រះរាជអាជ្ញា គឺបានចូលរួមដូចគ្នានៅក្នុងការអនុវត្តរបស់គណៈមជ្ឈឹម ទាក់ទងទៅនឹងការអនុវត្តប្រជាធិបតេយ្យប្រមូលផ្តុំ ។ នួន ជា ជួប រស់ ញឹម ជារៀងរាល់ បីខែម្តង នៅក្នុងភូមិភាគពាយព្យ ។ ដូច្នោះសំណួរខ្ញុំគឺថា តើម៉េចដែរ ប្រសិនបើការពិតថា រស់ ញឹម ជួប នួន ជា? តើពួកគាត់អាចនិយាយអ្វីអំពីទំនាក់ទំនងនោះបាន គ្រាន់តែជួបគ្នាប៉ុណ្ណឹង? ពាក្យសម្តីរបស់ អៀង សារី គឺថា «ភូមិភាគនីមួយៗក៏ឯករាជ្យ (សម្លាប់អ្វីតាមដែលចង់ ធ្វើខ្លួនតាមដែលខ្លួនចង់)» ។ ការពិតនោះគឺថា ចុង

គេក្រោយគាត់ត្រូវតែសម្លាប់ ត្រូវតែបោសសម្អាតដងដែរ ។ ប្រសិនបើ ខ្លួន ជា អាចគ្រប់គ្រង រស់ ញឹម ដោយឆ័យស្រួលនោះ ហេតុអ្វីពួកគេគិតថាវាចាំបាច់ត្រូវប្រើប្រាស់កម្លាំងទាហានប្រឆាំងជាមួយ រស់ ញឹម នោះ?

**ថែកតែន សហមេធាវីការពារក្តី លោក ខៀវ សំផន ធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋាន**

បន្ទាប់ពីសវនាការសម្រាកសម្រាប់វេលាអាហារថ្ងៃ នៅរសៀលម៉ោង១:៣០ នាទី អង្គជំនុំ ជម្រះប្រកាសបន្តកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីសវនាការ ដោយផ្តល់វេទិកាជូនដល់សហមេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន ដើម្បីមានឱកាសក្នុងការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានបិទកិច្ចពិភាក្សាដេញដោលតបចុងក្រោយ ។ ការលើកឡើងរបស់គាត់គឺមានលក្ខណៈខ្លី ហើយសង្ខេប ដូចគេ ។ “យើងមិនបានឮអ្វីដែលឆ្លើយត្រឹមត្រូវ មកលើចម្លើយរបស់យើងកាលពីម្សិលមិញទេ ។ ជួនដោយហេតុថា អំណះអំណាងដែលខាង ម្ចាស់ទៀតបានលើកឡើងនោះមិនមានភាពពាក់ព័ន្ធ ។ ជួនគឺថាដោយសារយើងបានឆ្លើយតបទៅនឹងបញ្ហា នេះអស់ហើយ នៅក្នុងសារណាបញ្ចប់របស់យើង ហើយនិងតាមការនិយាយនៅក្នុងសវនាការនេះ ផ្ទាល់តែម្តង” ។

គាត់លើកយកអំណះអំណាងមួយ ដោយយល់ថា វាពុំមានភាពពាក់ព័ន្ធនោះ គាត់មិនបន្ត និយាយឲ្យលម្អិតជាងនេះទៀតទេ ។ គាត់លើកយកអំណះអំណាងមួយទៀតដែលស្ថិតនៅក្នុងវិសាលភាព រឿងក្តី “អំណះអំណាងរបស់យើងវាមិនមានប្រយោជន៍អីទេ មិនបាច់វែងឆ្ងាយទៀតទេ យើងបាន ឆ្លើយតបហើយ ផ្តល់អំណះអំណាងអស់ហើយ” ។

មានការលើកយកពីបញ្ហាបរិបទប្រវត្តិសាស្ត្រលើស្ថានភាពផ្សេងៗយកមកបកស្រាយ តែការ បកស្រាយ តែការបកស្រាយត្រូវបានបញ្ចប់យ៉ាងឆាប់រហ័ស ។

ទាក់ទងនឹងការជម្លៀសប្រជាជនលើកទីពីរ វែកតែន បាននិយាយម្តងហើយម្តងទៀតថា ការពិតនៅពេលនោះ គឺថា ខៀវ សំផន ស្ថិតនៅក្រៅប្រទេស ហើយមិនមានភស្តុតាងណាមួយ បញ្ជាក់ថា ខៀវ សំផន បានចូលរួមក្នុងការអនុវត្តចលនានេះទេ (កំឡុងខែសីហា ឆ្នាំ១៩៧៥ - ១៩៧៦) ។

វែកតែន បញ្ចប់ការសន្និដ្ឋានឆ្លើយតបចុងក្រោយ ដោយលើកយកចំណុចមួយទៀតទាក់ទងទៅ នឹង ទម្រង់ទំនួលខុសត្រូវ គឺសហគ្រឿងកម្មរួម ។ គាត់រំពឹងថាពេលដែលសហព្រះរាជអាជ្ញាសូមឲ្យ តុលាការអនុវត្តលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យនៃទម្រង់ជាប្រព័ន្ធនៃសហគ្រឿងកម្មរួម ។ ក្រៅពីហេតុផលទាំងអស់នេះ ដែលទាក់ទងនឹងវិសាលភាពនៃសំណុំរឿងយើងនេះ វែកតែន រំពឹងថា បើសិនជាយុត្តិសាស្ត្រនៃ តុលាការព្រហ្មទណ្ឌអន្តរជាតិបានបង្កើតប្រភេទនៃទម្រង់ជាមូលដ្ឋាននៃសហគ្រឿងកម្មរួមនេះដែលក្នុង



ទម្រង់នេះ (គឺកម្រិតនៃភស្តុតាងចាំបាច់ ដើម្បីបង្ហាញចេតនាទាបជាងហ្នឹងនោះ) គឺជាមានមូលហេតុ ច្បាស់លាស់ គឺជាមានបរិបទជាក់លាក់ មិនមែនបង្កើតហ្នឹងមកដើម្បីធ្វើជាការដូ ផ្តល់ការដូពិភពលោក ទេ ហើយនឹងត្រូវខាងសហព្រះរាជអាជ្ញានេះ ។ មូលហេតុហ្នឹងគឺជាពិរុទ្ធជននៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមក្នុងទម្រង់ ជាប្រព័ន្ធបង្កើតចូលរួមក្នុងការបង្កើតជំរុំប្រហារជីវិត ។ វែកកែនបន្តថា “អ្វីដែលសហព្រះរាជអាជ្ញា សូមឲ្យអស់លោក លោកស្រីចៅក្រមធ្វើនៅពេលថ្ងៃនេះ គឺជាឲ្យអស់លោក លោកស្រីចៅក្រមយល់ ឃើញថា ប្រទេសកម្ពុជាជាជំរុំប្រមូលផ្តុំមនុស្ស ។ ហើយសូមឲ្យអនុវត្តទម្រង់សហឧក្រិដ្ឋកម្មរួមនេះ ។ នេះមិនត្រឹមត្រូវទាល់តែសោះ ព្រោះថានៅក្នុងបរិបទដែលខ្ញុំបានលើកឡើងនេះហើយ ដែលថាយុត្តិ សាស្ត្រនៃទស្សនាវិទ្យាឧក្រិដ្ឋកម្មរួមនេះត្រូវបានបង្កើតឡើង ។ អ៊ីចឹងវាមិនត្រឹមត្រូវនឹងស្មារតីច្បាប់ទេ ចំពោះការយល់ឃើញដូច្នោះនោះ” ។

ចុងក្រោយ វែកកែន លើកយកចំណុចដែលក្រុមសហព្រះរាជអាជ្ញានិយាយហួសហេតុ តាម ពិតទៅគាត់សុំឲ្យអស់លោក លោកស្រីចៅក្រមអនុវត្តទម្រង់ពន្ធនាគារនៃសហឧក្រិដ្ឋកម្មរួម ។ វែកកែន រំពួកពីទម្រង់មួយដែល គឺជាតាំងពីមុនការកាត់សេចក្តីនេះម៉្លោះ ដែលត្រូវបានបដិសេធចេញ ។ សហ ព្រះរាជអាជ្ញាចង់បង្ហាញអំពីអំណះ ដែលថាទំនួលខុសត្រូវផ្នែកព្រហ្មទណ្ឌរបស់ជនជាប់ចោទត្រូវតែរក្សា តម្កល់ដោយសារពួកគាត់នោះដឹងថានឹងអាចមានការប្រព្រឹត្តឧក្រិដ្ឋកម្ម ។ ការយល់ឃើញបែបនេះ មិនអាចអនុវត្តបានទេនៅចំពោះមុខតុលាការយើងនេះ ព្រោះថាតុលាការនេះបានសម្រេចរួចហើយ មុននឹងការបើកជំនុំជម្រះនេះ ហើយថា “សហព្រះរាជអាជ្ញាហ្នឹងក៏បានទទួលដំណឹងនេះដែរ” ។

**ខៀវ សំផន ធ្វើសចក្តីសន្និដ្ឋានបទបញ្ជប់កិច្ចពិភាក្សាតបបទក្រោយ**

លោក វែកកែន ធ្វើការសរុបសេចក្តីសន្និដ្ឋាននៅរសៀលវេលាម៉ោង ១:៤៥ នាទី ហើយ ប្រគល់វេទិកានេះដល់កូនក្តីរបស់លោក គឺ ខៀវ សំផន:

ក្នុងរយៈប៉ុន្មានថ្ងៃកន្លងមកនេះ ខ្ញុំបានស្តាប់ច្បាស់អំពីអន្តរាគមន៍របស់ភាគីនានា ។ ហើយជា ពិសេសអន្តរាគមន៍របស់អ្នកដែលបន្ទោសខ្ញុំ ថាខ្ញុំបាននិយាយតិចតួចពេកក្នុងរឿងក្តីរបស់ខ្ញុំនេះ ។ ក៏ ប៉ុន្តែព្រមជាមួយគ្នាដែលនេះ អ្នកដែលនេះបានប្រើប្រាស់អ្វីដែលខ្ញុំបាននិយាយបន្តិចបន្តួចនោះមក ចោទលើរូបខ្ញុំទៅវិញ ។ ហេតុនេះបើទោះជាខ្ញុំនិយាយពន្យល់ ដោយបដិសេធមិនព្រមទទួលការចោទ ប្រកាន់របស់អស់លោក ក៏អស់លោកនៅតែបន្ទោសខ្ញុំ ។ តែបើខ្ញុំនៅស្ងៀមក៏អស់លោកនៅតែចោទ ប្រកាន់ខ្ញុំដែល ។

ខ្ញុំមិនដែលប្រាថ្នា ឬក៏បានសម្រេចដម្លៀសប្រជាជនអ្វីទាល់តែសោះ ។ ហើយខ្ញុំក៏មិនដែល ប្រាថ្នា ឬសម្រេចឲ្យមានការកាប់សម្លាប់អ្វីទាល់តែសោះ ។ ជំនឿខាងនយោបាយរបស់ខ្ញុំ អ្វីដែលខ្ញុំ

បានខិតខំធ្វើ សកម្មភាពហូរហែកន្លងមកនេះ គឺដើម្បីការពារអ្នកទន់ខ្សោយ គឺដើម្បីឲ្យគេគោរពនូវសិទ្ធិ ជាមូលដ្ឋានរបស់ពួកគេ ហើយដើម្បីប្រទេសជាតិយើង កម្ពុជាយើងមានភាពរឹងមាំ និងឯករាជ្យ បរិច្ចរ ។ ពិតណាស់ ភាពអយុត្តិធម៌ក្នុងសង្គមធ្វើឲ្យខ្ញុំមិនពេញចិត្តទាល់តែសោះ ។ តែវាមិនដល់ ថ្នាក់ថាខ្ញុំចង់ឲ្យអ្នកដទៃទទួលភាពអយុត្តិធម៌វិញនោះឡើយ ។ ឧតមគតិរបស់ខ្ញុំគឺ ជាតិ ឯករាជ្យភាព និងប្រជាជនរស់នៅបានធូរធារ និងសម្បូរសប្បាយ និងទទួលបាននូវកិត្តិយស និងសេចក្តីថ្លៃថ្នូរ របស់ខ្លួន ដូចគេឯងឡើងវិញ ។

ក៏ប៉ុន្តែពេលដែលខ្ញុំបានឮអ្វីដែលចោទប្រកាន់ដល់រូបខ្ញុំ និងរបៀបនៃការចោទប្រកាន់នៅទីនេះ ហើយពេលដែលខ្ញុំមើលឃើញថា អ្នកដែលនឹងត្រូវចូលរួមសម្រេចលើរឿងក្តីរបស់ខ្ញុំនេះបានបដិសេធមិនព្រមពិចារណាដល់សភាពការណ៍ជាក់ស្តែងនូវសម័យកាលនោះ ដោយមើលមកខ្ញុំថាខ្ញុំជាព្រាយ បិសាចនោះ ខ្ញុំលែងចង់និយាយស្តីអីទៀតហើយ ។

កាលពីសម័យរដ្ឋប្រហាររបស់លោកសេនាប្រមុខ លន់ នល់ ខ្ញុំប្រាថ្នាចង់បានឲ្យខ្មែរក្រហម និងសម្តេច សីហនុ ទទួលបានជ័យជម្នះក្នុងសង្គ្រាម ហើយខ្ញុំបានចូលរួមជាមួយពួកគេ ។ ក្រោយពីការ លាលែងរបស់សម្តេច សីហនុ ពីប្រមុខរដ្ឋនៅឆ្នាំ១៩៧៦ ខ្ញុំបានជឿថា មានការកសាងប្រទេសឲ្យបាន រីកចម្រើន ។ អស់លោកទាំងអស់គ្នាដែលនៅទីនេះ អស់លោកហាក់ដូចជាជឿជាក់ថា ខ្ញុំខុស ព្រោះ អស់លោកទាំងអស់គ្នា ជឿថា ខ្ញុំគួរតែប្រមាណមើលឃើញអំពីអ្វីដែលនឹងកើតឡើងនៅក្រោយ ថ្ងៃ១៧ មេសា ១៩៧៥ ហើយខ្ញុំគួរតែឈប់ចូលរួម ឬក៏រត់គេចខ្លួនចេញពីរបបកម្ពុជាប្រជាធិប តេយ្យ ។

ដោយសារខ្ញុំនៅបន្តតទៅទៀត លោកក៏ចោទថា ខ្ញុំជាពិរុទ្ធជន ។ បើទោះជាខ្ញុំអាចនិយាយបក ស្រាយ និងព្យាយាមពន្យល់យ៉ាងណាក៏ដោយ ។ តាមអស់លោក ខ្ញុំគួរតែទុកខ្លួន លន់ នល់ បន្ត សកម្មភាពរបស់គេ ។ ខ្ញុំមិនគប្បីតបតវនឹងសកម្មភាពរបស់ លន់ នល់ ឡើយ ឬក៏នៅពេលទទួលបាន ជ័យជម្នះលើសង្គ្រាម លន់ នល់ និងពួកអាមេរិកហើយ ខ្ញុំត្រូវតែដឹងជាមុនថា នយោបាយ និងឧត្តម គតិរបស់ខ្ញុំនឹងមិនត្រូវបានអនុវត្តនោះទេ ។ តែវានឹងត្រូវបង្កើតទៅតាមទិសដុយពីនេះទៅវិញ ដោយ ខ្មែរក្រហមដែលគេមានអំណាចគេបានអនុវត្តវិធានការគឺឆ្លើយនោះ ។

ខ្ញុំមិនបានឃើញរឿងរ៉ាវដែលអាចកើតឡើងនៅថ្ងៃក្រោយនោះទេ ហើយខ្ញុំក៏មិនមានអំណាច អ្វីទៅដាក់កំហិតឲ្យគេកែប្រែនោះដែរ ។ អ្នកខ្លះថាខ្ញុំជាជនកំសាក ឯខ្ញុំ ខ្ញុំមិនមែនជាអ្នកមានអំណាចអ្វី ហើយខ្ញុំក៏មិនខ្វល់អ្វីពីរឿងអត់អំណាចនេះដែរ ។ នេះប្រហែលជាទោសកំហុសរបស់ខ្ញុំ ព្រោះថាក្នុង ពេលតាមមក ខ្ញុំក៏ស្ថិតនៅក្បែរអ្នកមានអំណាចផងដែរ តែខ្ញុំគ្មានអំណាចដូចគេទេ ។ តែអស់លោកជឿ ថាខ្ញុំមានអំណាច ។ ដូច្នោះហើយបានជាថ្ងៃនេះ ខ្ញុំត្រូវបានគេចាប់ខ្លួនយកមកកន្លែងនេះ ។

នៅថ្ងៃនេះ វាងាយស្រួលណាស់ដែលនិយាយថា ខ្ញុំគួរតែដឹងរឿងរ៉ាវទាំងអស់ យល់រឿងរ៉ាវទាំងអស់ ហើយដូច្នោះខ្ញុំអាចកែប្រែសភាពការណ៍បានទាំងអស់។ តើទាំងអស់គ្នាយល់ថា ខ្ញុំមិនបានព្យាយាមរកយល់ឬ តើទាំងអស់គ្នាពិតជាយល់ឃើញថា នេះជាអ្វីដែលខ្ញុំចង់បានសម្រាប់ប្រជាជនរបស់ខ្ញុំឬ? កាលពីនៅយុវវ័យ ខ្ញុំបានទិតទំទៅតាមលទ្ធភាព និងមធ្យោបាយរបស់ខ្ញុំក្នុងគោលបំណងចង់កែប្រែរបបអយុត្តិធម៌។ ក្រោយមកខ្ញុំក៏បង្ខំចិត្តរត់គេខ្លួន។ ខ្ញុំបានរួចជីវិតដោយសារតែខ្ញុំរត់ចូលព្រៃ។ បន្ទាប់មកទៀត នៅពេលដែលខ្ញុំគិតថាមានមនុស្សដែលគេអាចបំពេញកិច្ចការបានល្អប្រសើរជាងខ្ញុំ ដើម្បីដែលប្រយោជន៍ប្រជាជន និងជាតិរបស់ខ្ញុំ ខ្ញុំក៏ប្រាថ្នាចង់ឲ្យអ្នកទាំងនោះទទួលបានជ័យជម្នះ ហើយខ្ញុំក៏បានផ្តល់ដល់ពួកគេនូវការខិតខំបង្កើតស្នូលស្នើសុំតាមលទ្ធភាពដែលខ្ញុំអាចធ្វើទៅបាន។ ពីព្រោះខ្ញុំជឿជាក់ទៅលើគម្រោងបដិវត្តន៍របស់គេនោះថា នឹងនាំឲ្យសង្គមបានប្រសើរជាងមុន ជាតិខ្ញុំបានរស់គង់វង្ស ទោះបីប្រទេសខ្ញុំត្រូវទទួលរងគ្រោះដោយសង្គ្រាមមហាវិវាទសកម្ម ហើយត្រូវបានបំផ្លិចបំផ្លាញខ្ទេចខ្ទី រហូតដល់នាំឲ្យមានគ្រោះអាសន្ន ឡើយក្នុងថ្ងៃមកទៀតផងក៏ដោយ។ ដូច្នោះស្រឡះពីការដែលបានលើកឡើងនៅក្នុងសវនាការនេះ ខ្ញុំមិនដែលបានចូលរួមធ្វើផែនការដែលនាំបង្កឲ្យមានទុក្ខវេទនាទាល់តែសោះ។ គឺមិនដែលទាល់តែសោះ! មិនដែលទាល់តែសោះ! ដូចដែលខ្ញុំបានព្យាយាមនិយាយជម្រាបទៅដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីដែលបានឡើងមកនិយាយនៅក្នុងសវនាការនេះដូច្នោះដែរ គឺថាខ្ញុំមិនដែលគិតថា ចង់ឲ្យរឿងទាំងនោះកើតឡើងទាល់តែសោះ។

នេះជារឿងតែមួយគត់ដែលខ្ញុំអាចនិយាយនៅថ្ងៃនេះ ពីព្រោះវាជាការពិត ប៉ុន្តែគួរអ្នកណាចង់ស្តាប់ខ្ញុំឡើយ។ នៅចំពោះមុខការមិនរាល់អើពើដល់ការទិតទំពន្យល់របស់ខ្ញុំ ចំពោះមុខលក្ខខណ្ឌដំណើរការនៃតុលាការនេះ ខ្ញុំមានអារម្មណ៍ថា ទោះបីខ្ញុំនិយាយពន្យល់យ៉ាងណាក៏ដោយ ក៏គេនៅតែមិនយកចិត្តទុកដាក់ស្តាប់ខ្ញុំឡើយ។ ដូច្នោះទៅវិញ ខ្ញុំមានអារម្មណ៍ថា ពេលណាខ្ញុំនិយាយគេរឹតតែចង់កំហឹងនឹងខ្ញុំកាន់តែខ្លាំងទៅទៀត។ ដូច្នោះ ខ្ញុំគិតថាខ្ញុំមិនបាច់ឆោតល្ងង់ទៅនិយាយពន្យល់អ្នកដែលមិនចង់ស្តាប់ខ្ញុំនោះទេ។ ខ្លួនខ្ញុំក៏ខ្ញុំសោកស្តាយណាស់ដែរ ដោយខំជឿយ៉ាងខ្លាំងពីដំបូង ថាតុលាការនេះអាចជាឱកាសសម្រាប់រួបរួមខ្ញុំក្នុងការពន្យល់។ ក៏ប៉ុន្តែគ្រប់គ្នាចង់បានតែម្យ៉ាងគត់ពីខ្ញុំ គឺការសារភាពសុទ្ធសាធទៅតាមអ្វីដែលគេចោទមកលើខ្ញុំ។ ឯការចោទប្រកាន់នោះទៀតក៏ជាការចោទប្រកាន់លើអំពើដែលខ្ញុំមិនបានប្រព្រឹត្តទាល់តែសោះ។ ដោយហេតុថា ខ្ញុំមិនបានដឹងព្រឹត្តិការណ៍ដែលកើតឡើងជាបន្តបន្ទាប់ណាមួយ ខ្ញុំគួរហេតុដល់អ្វីទៅលុះត្រូវចំពោះការបង្គាប់ណាត់មកលើខ្ញុំនោះដែរ។ ខ្ញុំយល់ថា ការនៅស្ងៀមមិននិយាយស្តីរបស់ខ្ញុំ វាស្របនឹងកិត្តិយស និងសេចក្តីថ្លៃថ្នូររបស់ខ្ញុំជាង។ ហើយខ្ញុំទុកលទ្ធភាពជូនអស់លោក លោកស្រីចៅក្រមវិនិច្ឆ័យរូបខ្ញុំទៅចុះ។ មេធាវីទាំងអស់របស់ខ្ញុំ និងក្រុមការងាររបស់ខ្ញុំបានការពារយ៉ាងមុតមាំ យ៉ាងខ្លាំងក្លា និងប្រកបដោយការជឿជាក់។ ហើយខ្ញុំសូមអរគុណដល់អ្នក

ទាំងអស់គ្នា ទោះបីលទ្ធផលវាទៅជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ។ ខ្ញុំសង្ឃឹមជឿជាក់ថា ទោះជាយ៉ាងណាក្តី អស់លោក លោកស្រីនឹងស្វែងរកយុត្តិធម៌ ។ សូមអរគុណ ។

**ប្រធានដំបូងប្រះ ណុន ប្រកាសបញ្ចប់សេចក្តីសន្និដ្ឋាននិងការរំពឹងទុកករណីមុខទៀត**

វេលាម៉ោង ២:១០ នាទីរសៀល ប្រធានអង្គជំនុំជម្រះ ណុន ធ្វើការប្រកាសបិទបញ្ចប់ការស្តាប់ និងការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋាន “ឥឡូវនេះ ដំណើរការនីតិវិធីសវនាការស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានផ្ទាល់មាត់បញ្ចប់ កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់ភាគីលើសំណុំរឿង០០២/០១ នៃសំណុំរឿង០០២ បានចប់សព្វគ្រប់អស់ ហើយ” ។ លោកប្រធានអង្គជំនុំជម្រះធ្វើការសរុបសេចក្តីសំណុំរឿង០០២/០១ ដូចតទៅ:

- អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងនៃអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជាបានដំណើរការសវនាការ ជំនុំជម្រះលើអង្គសេចក្តីពិនិត្យភស្តុតាងលើសំណុំរឿង០០២/០១ ដែលជាផ្នែកដំបូងនៃសំណុំ រឿង០០២ ដែលមានជនជាប់ចោទចំនួនពីររូប ១) ឈ្មោះ ឆន ជា, ២) ឈ្មោះ ខៀវ សំផន ដែលត្រូវជាប់ចោទពីបទទ្រង់ទ្រាយក្នុងកម្មប្រឆាំងមនុស្សជាតិ ។
- ដំណើរការសវនាការពិភាក្សាដេញដោល ពិនិត្យភស្តុតាងបានចាប់ផ្តើមពីថ្ងៃទី២១ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១១ រហូតដល់ថ្ងៃទី២៣ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៣ ចំណាយពេលអស់២១២ថ្ងៃ និងសវនាការស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានបិទបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលរបស់ភាគីចាប់ផ្តើមពីថ្ងៃទី ១៦ ដល់ថ្ងៃទី៣១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៣ ដែលចំណាយពេលវេលាអស់១០ថ្ងៃ ។ កិតមកដល់ នឹងពេលនេះកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីសវនាការលើអង្គសេចក្តីលើសំណុំរឿង០០២/០១ បានប្រព្រឹត្តទៅអស់រយៈពេលសរុប២២២ថ្ងៃ ។
- កិតចាប់តាំងពីពេលចាប់ផ្តើមសវនាការដេញដោយលើភស្តុតាង រហូតមកទល់នឹងការធ្វើសេចក្តី សន្និដ្ឋានបិទបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោលលើសំណុំរឿង០០២/០១ នេះ មានបុគ្គលចំនួន៧២រូប ដែលបានមកផ្តល់សក្ខីកម្មនៅចំពោះមុខអង្គជំនុំជម្រះ ដែលក្នុងនោះរួមមាន អ្នកជំនាញចំនួនបី រូប សាក្សីចំនួន៥៧រូប ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីចំនួន៣២រូប ។ បន្ថែមលើនេះមានវេជ្ជបណ្ឌិត ព្យាបាលចំនួនពីររូប និងអ្នកជំនាញវេជ្ជសាស្ត្រចំនួនពីររូប បានផ្តល់សក្ខីកម្មទាក់ទងទៅនឹងស្ថាន ភាពសុខភាពរបស់ជនជាប់ចោទផងដែរ ។
- នៅក្នុងអំឡុងពេលធ្វើសវនាការលើសំណុំរឿង០០២/០១ ភាគីនានាបានប្តឹងសុំជាលាយលក្ខណ៍ អក្សរចំនួនជាង២៧០ បណ្តឹង ហើយជាលទ្ធផលគឺមានសេចក្តីសម្រេចជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ និងសេចក្តីសម្រេចផ្ទាល់មាត់ជាង២៥០ សេចក្តីសម្រេច ដែលបានចេញដោយអង្គជំនុំជម្រះ សាលាដំបូង ។

- ឯកសារចំនួនជាង ៤០០០ ត្រូវបានអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងសម្រេចទទួលយកជាកស្តុតាងនៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ដែលសរុបទាំងអស់មានចំនួន ប្រមាណ ១៦៦.៥០០ ទំព័រ ដែលមានបីភាសា ។

ប្រធានអង្គជំនុំជម្រះ ណុន បង្ហាញពីការស្នើសុំរបស់ភាគីនានា ក្នុងការលើកយកឯកសារសម្ភារៈជាច្រើន ដើម្បីជាកស្តុតាង នៅក្នុងដំណើរការនីតិវិធី ។ គាត់បានលើកយក ទម្រង់ឯកសារផ្សេងៗជាច្រើន មកបង្ហាញ ។ ហើយនាពេលនេះ ដំណើរការសវនាការលើអង្គសេចក្តីចំពោះសំណុំរឿង ០០២/០១ ឃើញថាបានចប់សព្វគ្រប់ហើយ ។

មុននឹងប្រកាសបិទសវនាការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានបញ្ចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល លោក ណុន តំណាងឲ្យអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង សូមថ្លែងអំណរគុណចំពោះគ្រប់ភាគីទាំងអស់ដែលបានមកចូលរួមដំណើរការសំណុំរឿងនេះ ។ គាត់ក៏សូមថ្លែងអំណរគុណទៅដល់ សក្ខីជន និងការិយាល័យរដ្ឋបាល (ជាពិសេសអង្គភាពបកប្រែភាសា និងដោយឡែកចំពោះអ្នកបកប្រែភាសាផ្ទាល់មាត់) អង្គភាពចំណុះទាំងអស់ ។ គាត់ក៏ថ្លែងអំណរគុណដល់មន្ត្រី បុគ្គលិកមកពីស្ថាប័ន អង្គភាពនានារបស់រាជរដ្ឋាភិបាលនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ផ្នែកពន្ធដំណើរការ និងផ្នែកដទៃទៀតដែលពាក់ព័ន្ធនឹងកិច្ចដំណើរការរបស់អង្គជំនុំជម្រះ ។ ចុងក្រោយ គាត់ថ្លែងអំណរគុណដល់ បុគ្គលិក មន្ត្រីមកពីអង្គការ និងមជ្ឈមណ្ឌលមួយចំនួនដូចជា មជ្ឈមណ្ឌលឯកសារកម្ពុជា (ឌី.ស៊ី.ខេម) ដែលបានជួយជ្រោមជ្រែងកាំទ្រង់លក់កិច្ចដំណើរការសវនាការរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងលើសំណុំរឿង ០០២/០១ អស់ពីកម្លាំងកាយចិត្តបញ្ញាស្មារតីតាំងពីថ្ងៃចាប់ផ្តើមដំបូងរហូតដល់ទើបបញ្ចប់ប្រព្រឹត្តទៅដោយរលូន និងទទួលបានលទ្ធផលល្អប្រសើរ ។

លោក ណុន ប្រកាសថា «អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងសូមប្រកាសបិទកិច្ចពិភាក្សាដេញដោលពិនិត្យកស្តុតាងលើសំណុំរឿង ០០២/០១ ត្រឹមនេះ ហើយសូមប្រកាសជូនដល់ភាគី និងសាធារណជនបានជ្រាបថា បន្ទាប់ពីនេះទៅអង្គជំនុំជម្រះនឹងចាប់ផ្តើមនូវកិច្ចការថ្មីមួយទៀតរបស់ខ្លួន គឺការពិភាក្សាពិចារណាសម្រេចសេចក្តី និងរៀបចំនូវសាលក្រមវិនិច្ឆ័យលើសំណុំរឿងលេខ ០០២/០១ នេះ» ។ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងមិនទាន់អាចកំណត់ជាក់លាក់បាននៅឡើយទេ ដោយហេតុថា «សំណុំរឿងក្តីនេះមានទ្រង់ទ្រាយធំធេង និងមានលក្ខណៈស្មុគស្មាញ ហើយនឹងត្រូវធ្វើការ ធ្វើជាបីភាសា ភាសាប្រើប្រាស់នៅអង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជានេះ យើងនឹងជម្រាបជូនដំណឹងអំពីកាលបរិច្ឆេទ នៃសវនាការប្រកាសសាលក្រមដល់ភាគី និងសាធារណៈជនបានជ្រាបជាមុន ក្នុងកាលវេលាសមស្របមុនពេលប្រកាសសាលក្រម» ។

ទាក់ទងទៅនឹងកិច្ចដំណើរការនីតិវិធីបំបែកសំណុំរឿង ប្រធានអង្គជំនុំជម្រះ ណាន លើកឡើងថា អង្គជំនុំជម្រះក្រោងនឹងបើកកិច្ចប្រជុំរៀបចំសវនាការនៃសំណុំរឿង០០២/០២ ចាប់ពីថ្ងៃទី១១ ដល់ថ្ងៃ ទី១៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៣ ដើម្បីពិនិត្យលើការរៀបចំការជំនុំជម្រះជាបន្តទៀតលើសំណុំរឿងលេខ ០០២/០២ ។

ទន្ទឹមគ្នានេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង សម្របករណ៍សំណុំរឿង០០២/០១ ផ្អាកនៅរវេលា ម៉ោង២:២០ នាទីរសៀល ។