

ក្រុមមេធាវីការពារក្តី នួន ជា
NUON CHEA DEFENCE TEAM

សេចក្តីប្រកាសព័ត៌មាន

**នួន ជា បន្តប្រាប់ដល់មេធាវីរបស់គាត់ មិនឱ្យចូលរួមក្នុងសវនាការ
រហូតដល់មានសេចក្តីសម្រេចលើបណ្តឹងដិតចិត្ត
ថ្ងៃទី ២៨ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៤**

នៅថ្ងៃទី ២៧ ខែ តុលា ឆ្នាំ២០១៤ លោក នួន ជា បានផ្ញើលិខិតមួយជូនអង្គការការពារក្តីរបស់ អវតក ដោយបញ្ជាក់ជាថ្មីនូវជំហររបស់គាត់ដែលបានជម្រាបដល់មេធាវីរបស់គាត់ “ឱ្យចាកចេញពីបន្ទប់សវនាការ” និង “មិនឱ្យចូលរួមក្នុងសវនាការលើអង្គសេចក្តី” ក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ រហូតដល់មានការសម្រេចលើបណ្តឹងដិតចិត្ត ថា តើចៅក្រមទាំងបួនរូបរបស់អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងត្រូវបានដកចេញ ឬ ក៏អត់។

លោក នួន ជា បានសរសេរក្នុងលិខិតរបស់គាត់ថា គាត់សម្រេចជ្រើសរើសយកជម្រើសនេះ “ដោយសារតែគាត់អស់ជំនឿលើចៅក្រមជាតិទាំងបី និងចៅក្រមបារាំងមួយរូប” ដែលជាចៅក្រមនៅក្នុងអង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងកំពុងធ្វើការលើសំណុំរឿងនេះ ហើយគាត់មាន “ជំនឿយ៉ាងមុតមាំ” ថា ចៅក្រមទាំងបួននេះរួមមាន ចៅក្រម និល ណុន ចៅក្រម យ៉ា សុខន ចៅក្រម Jean-Marc Lavergne និងចៅក្រមយូរ ឧត្តរា ដែលចៅក្រមទាំងនេះ “មានភាពលម្អៀង និងមិនឯករាជ្យ”។

នៅក្នុងលិខិតរបស់លោក នួន ជា គាត់បានលើកឡើងថាគាត់មាន “ជំនឿ និងទំនុកចិត្តយ៉ាងច្បាស់” លើមេធាវីរបស់គាត់ លោក សុន អរុណ និង លោក Victor Koppe ហើយគាត់បិទសេចក្តីមិនទទួលយកមេធាវីថ្មីនោះទេ។ ប៉ុន្តែគាត់បានជម្រាបមេធាវីរបស់គាត់ឱ្យចូលរួមក្នុងសវនាការរៀបចំសវនាការថ្ងៃនេះ ដែលធ្វើឡើងជាអសាធារណៈដើម្បីពិភាក្សាអំពីបញ្ហាសំខាន់ជាក់លាក់មួយចំនួន (វីដេអូនៃកិច្ចប្រជុំនេះនឹងផ្សព្វផ្សាយដោយ អវតក ក្នុងពេលឆាប់ៗ) តែ “ជំហររបស់គាត់ទាក់ទងនឹងការចូលរួមក្នុងសវនាការលើអង្គសេចក្តីគឺនៅដដែល”។

លិខិតរបស់លោក នួន ជា សរសេរឡើងដោយផ្អែកលើសេចក្តីថ្លែងការរបស់គាត់នៅថ្ងៃបើកសវនាការក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២ នៅថ្ងៃទី ១៧ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៤ ដែលគាត់បាននិយាយថា ចៅក្រមទាំងបួន “ជាញឹកញាប់ និង ជាក់ស្តែង បានរំលោភលើសិទ្ធិរបស់ខ្ញុំក្នុងការទទួលបានការកាត់ក្តីដោយយុត្តិធម៌”

នៅក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០១ ហើយដោយអនុលោមតាមច្បាប់កម្ពុជា គាត់បានទទួលចេញចោលក្រុមទាំងនេះ ពិចារណាចុះចេញក្នុងពេលដែលបណ្តឹងដិតចិត្តកំពុងត្រូវបានពិចារណា។

លិខិតរបស់គាត់ ប្រតិចារិតទាំងស្រុងទាំងភាសាខ្មែរ និងអង់គ្លេសត្រូវបានភ្ជាប់ជាមួយនិងប្រតិចារិតជាផ្លូវការនៃសេចក្តីផ្តេងបើកក្នុងសំណុំរឿង ០០២/០២។ បណ្តឹងដិតចិត្តអាចរកបាននៅគេហទំព័រ <http://www.eccc.gov.kh/en/document/court/nuon-chea-application-disqualification-judges-nil-nonn-ya-sokhan-jean-marc-lavergne-a> ។

មេធាវីរបស់លោក នួន ជា បានដាក់បណ្តឹងដិតចិត្តលើចៅក្រមទាំងបួនរូបនៅថ្ងៃទី ២៩ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០១៤។ នៅក្នុងបណ្តឹងដិតចិត្តដែលមានកំរាស់ជាង ៤៥ទំព័រ (ជាភាសាអង់គ្លេស) បានលម្អិតពីមូលដ្ឋានដែលចៅក្រមទាំងនោះត្រូវតែបានដកចេញដោយសារតែមានភាពលម្អៀង មិនឯករាជ្យ និងគ្មានសុចរិតភាពក្នុងការវិនិច្ឆ័យក្តី។

សមាសភាពចៅក្រមពិសេសនៃ អវតក ត្រូវបានចាត់តាំងដើម្បីសម្រេចលើបណ្តឹងដិតចិត្តនេះ។ រហូតមកដល់ពេលនេះសមាសភាពចៅក្រមពិសេសនេះមិនទាន់ចេញសេចក្តីសម្រេចរបស់ខ្លួននៅឡើយទេ។

ទំនាក់ទំនង

សុន អុន
សហមេធាវីជាតិ
Telephone: +855 77 990 666
E-mail: son2@un.org

Victor KOPPE
សហមេធាវីអន្តរជាតិ
Telephone: +855 89 970 561
E-mail: koppe@un.org

විසර්ග ඉතිහාසයේ වැදගත් තීරණයන් පිළිබඳව විමර්ශනයක් සඳහා
සාකච්ඡා කිරීමේදී විශේෂයෙන්ම සාහිත්‍යයේ ස්වභාවය සහ සාහිත්‍යයේ
ඉතිහාසය පිළිබඳව විමර්ශනයක් සඳහා -

විසර්ග ඉතිහාසයේ පිටුපසින්

ඉතිහාසයේ සාහිත්‍යයේ ස්වභාවය සහ සාහිත්‍යයේ
ඉතිහාසය පිළිබඳව විමර්ශනයක් සඳහා -
සාකච්ඡා කිරීමේදී විශේෂයෙන්ම සාහිත්‍යයේ ස්වභාවය සහ සාහිත්‍යයේ

ඉතිහාසයේ සාහිත්‍යයේ ස්වභාවය සහ සාහිත්‍යයේ

ඉතිහාසයේ සාහිත්‍යයේ ස්වභාවය සහ සාහිත්‍යයේ

ඉතිහාසයේ සාහිත්‍යයේ ස්වභාවය සහ සාහිත්‍යයේ

ជូនចំពោះលោក Endeley,

ខ្ញុំសរសេរសំបុត្រនេះទៅកាន់លោកក្នុងឋានៈលោកជាប្រធានអង្គភាពគាំពារ
ការការពារក្តី។

នៅក្នុងសវនាការថ្ងៃទី១៧ ខែតុលា ឆ្នាំ ២០១៤ ខ្ញុំបានបង្ហាញឱ្យមេធាវីរបស់ខ្ញុំ
ចាកចេញពីបន្ទប់សវនាការ ពីព្រោះខ្ញុំគ្មានជំនឿទៀតទេទៅលើចៅក្រមជាតិទាំងបី
និងចៅក្រមបារាំងមួយរូប។ ខ្ញុំមានជំនឿយ៉ាងមុតមាំថា គាត់មានភាពលម្អៀង និង
គ្មានឯករាជ្យទេ ហើយគាត់មិនសមធ្វើជាចៅក្រមនៅក្នុងសំណុំរឿងថ្មីរបស់ខ្ញុំទេ។
ខ្ញុំបានប្រាប់មេធាវីរបស់ខ្ញុំឱ្យធ្វើពហិការមិនចូលរួមក្នុងសវនាការលើអង្គសេចក្តី
រហូតដល់សមាសភាពចៅក្រមពិសេសសម្រេចលើបណ្តឹងដិតចិត្តរបស់ខ្ញុំសិន។ ខ្ញុំក៏
បានប្រាប់មេធាវីរបស់ខ្ញុំមិនឱ្យចូលរួមក្នុងសវនាការកាលពីសប្តាហ៍មុនដែរ។

មេធាវីរបស់ខ្ញុំអាចចូលរួមសវនាការក្នុងការរៀបចំសវនាការនៅថ្ងៃស្អែកបាន
ក៏ប៉ុន្តែជំហររបស់ខ្ញុំនៅក្នុងការធ្វើពហិការមិនចូលរួមក្នុងសវនាការលើអង្គសេចក្តី
គឺនៅ ដដែល។

នៅថ្ងៃនេះខ្ញុំបានទទួលដំណឹងថា សហព្រះរាជអាជ្ញាចង់ឱ្យ អរតក ចាត់តាំង
មេធាវីថ្មីសម្រាប់ខ្ញុំ។ ខ្ញុំសូមជម្រាបលោកឱ្យបានច្បាស់ថា វាជាជំហរដាច់ខាត
របស់ខ្ញុំថា ខ្ញុំនឹងមិនទទួលយកមេធាវីថ្មីនោះទេ ទោះជាក្នុងកាលៈទេសៈបែបណាក៏

ដោយ។ ខ្ញុំមានការជឿទុកចិត្ត និងជឿជាក់យ៉ាងច្បាស់ទៅលើលោក សុន អរុណ
និង Victor Koppe ។ ប្រសិនបើតុលាការសម្រេចចាត់តាំងមេធាវីថ្មី ខ្ញុំសូម
ជម្រាបថា ខ្ញុំនឹងមិនទទួលស្គាល់គាត់ទេ ហើយខ្ញុំក៏នឹងមិនទៅចូលរួមក្នុងសវនាការ
ដែរ លើកលែងតែមានការប្រើប្រាស់កងកម្លាំងដើម្បីបង្ខំខ្ញុំ។

ខ្ញុំសូមអញ្ជើញលោកមកជួបក្នុងបន្ទប់របស់ខ្ញុំដើម្បីស្តាប់ពីជំហររបស់ខ្ញុំដោយ
ផ្ទាល់។

ភ្នំពេញថ្ងៃទី ២៧ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០១៤

នួន ជា



អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការកម្ពុជា

Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia

Chambres Extraordinaires au sein des Tribunaux Cambodgiens

**ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ**

Kingdom of Cambodia
Nation Religion King

Royaume du Cambodge
Nation Religion Roi

អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូង

Trial Chamber

Chambre de Premiere instance

ឯកសារដើម
ORIGINAL/ORIGINAL
ថ្ងៃ ខែ ឆ្នាំ (Date): 21-Oct-2014, 16:09
CMS/CFO: Sann Rada

កំណត់ហេតុវាយលក្ខណ៍អក្សរនៃកិច្ចដំណើរការនីតិវិធី

ជំនុំជម្រះក្តីនៅដំណាក់កាលពីរ (ចក្ខុវិស័យ)

សាធារណៈ

សំណុំរឿងលេខ ០០២-០២/១៩-០៩-២០០៧/អវតក/អជសដ

ថ្ងៃទី១៧ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៤

ម៉ោង ០៩: ០៣នាទី

សវនាការលើកទី១

ចៅក្រមសាលាដំបូង៖

ចៅក្រម និល ណុន ជាប្រធាន

ចៅក្រម ក្លូឌា ហ្វេនស៍
(Judge Claudia FENZ)

ចៅក្រម យ៉ា សុខន

ចៅក្រម ហ្សង់ម៉ាក ឡាវេរ៉េនី
(Judge Jean-Marc LAVERGNE)

ចៅក្រម យូរ ឧត្តរា

ចៅក្រម ធ្វូ មណី (បម្រុង)

ចៅក្រម ម៉ាទីន ខារ៉ូបគីន (បម្រុង)
(Judge Martin Karopkin)

ក្រឡាបញ្ជីសាលាដំបូង៖

លោកស្រី សែ កុលវុឌ្ឍី

កញ្ញា ជា ស៊ីវហ៊ាំង

លោក ហ្វីលីព រ៉ូដ្រី (Mr. Phillips Roger)

ការិយាល័យសហព្រះរាជអាជ្ញា៖

លោកស្រី ជា លាង

លោក នីកូឡាស គូមជែន
(Mr. Nicolas KOUMJIAN)

លោក សេង ប៊ុនយាង

កញ្ញា សុង ធីន្ត

លោក សេង លាង

លោក ស្រី រតនៈ

លោក វីល្លៀម ស្ទីត (Mr. William SMITH)

លោក វ៉ាំងសង់ វ៉ាយដឺ ដេស្តាឈ

(Mr. Vincent de wilde d'ESTMAEL)

លោក ឌេល លីសាក់ (Mr. Dale Lysak)

លោក ចូសេហ្វ អេនឌ្រូ ប៊យលី
(*Mr. Joseph Andrew BOYLE*)
លោក សាលីម ណាកចារ៉ានី
(*Mr. Salim Nakhjavani*)

ជនជាប់ចោទ៖

លោក នួន ជា
លោក ខៀវ សំផន

មេធាវីការពារជនជាប់ចោទ នួន ជា៖

លោក សុន អរុណ
លោក វិចទ័រ កូប៉េ (*Mr. Victor KOPPE*)

មេធាវីការពារជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន៖

លោក គង់ សំអុន
កញ្ញា អង់តា ហ្គីសសេ (*Ms. Anta GUISSÉ*)

មេធាវីតំណាងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី៖

លោក ពេជ អង្គ
លោកស្រី ម៉ារី ហ្គីរ៉ូដ (*Ms. Marie GUIRAUD*)
លោកស្រី ទី ស្រីនណា
លោក ឡោ ជុនធី
លោកស្រី ម៉ុច សុវណ្ណារី
លោក ហុង គីមសួន
លោក វ៉ែន ពៅ
លោកស្រី ស៊ីន សុវ៉ែន
លោក យីគីង លូ (*Mr. Yiqiang LIU*)

ផ្នែកគ្រប់គ្រងតុលាការ៖

លោក អ៊ិច អរុណ

1 **ប្រធានអង្គជំនុំ៖**

2 អរគុណលោកមេធាវី។ សូមអញ្ជើញ លោក នួន ជា!

3 **លោក នួន ជា៖**

4 ព្រះថេរានុត្តរៈគ្រប់ព្រះអង្គ! សូមគោរពជន្មរួមជាតិកម្ពុជាជាទីស្រឡាញ់រាប់អាន និងជនស្នេហា
5 សច្ចភាព និង យុត្តិធម៌ទាំងអស់ជាទីគោរព។ គោរពតុលាការ។ ខ្ញុំ! នួន ជា ជាអនុលេខាបក្សកុម្មុយនីស្ត
6 កម្ពុជា ថ្ងៃនេះ ដោយហេតុថាតុលាការនេះ បានចាប់ផ្តើមបើកសវនាការជាលើកទី២ ប្រឆាំងនឹងខ្ញុំ។ ខ្ញុំ
7 សូមយកឱកាសនេះ និយាយទៅកាន់ជន្មរួមជាតិខ្ញុំជាថ្មីម្តងទៀត។ កាលពីពីរខែមុន ចៅក្រមនៅក្នុង
8 បន្ទប់នេះបានចេញសាលក្រមលើកទី១ ប្រឆាំងនឹងរូបខ្ញុំ។ លោកចៅក្រមបានដាក់ទោសខ្ញុំ អំពីបទឧក្រិដ្ឋ
9 ប្រឆាំងនឹងមនុស្សជាតិ ទាក់ទងទៅនឹងការជម្លៀសប្រជាជនចេញពីភ្នំពេញ និងការសម្លាប់ទាហាន និង
10 មន្ត្រីនៃរបបលន់ នល់ នៅទួលពោធិ៍ជ្រៃ ហើយក៏បានផ្តន្ទាទោសខ្ញុំ ដោយដាក់គុកអស់មួយជីវិត។

11 លោកចៅក្រមបាននិយាយថា បក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជាមានឋានានុក្រមជាសម្ងាត់ ដែលបានគ្រប់
12 គ្រងដ៏មានប្រសិទ្ធភាពពីមជ្ឈិមបក្ស។ លោកចៅក្រមបាននិយាយផងដែរថា គ្រប់កិច្ចការរបស់មជ្ឈិម
13 បក្សទាំងអស់ គឺ ប៉ុល ពត និង ខ្ញុំ ជាអ្នកគ្រប់គ្រង។ យោងទៅតាមអ្វីដែលលោកចៅក្រមបាននិយាយ
14 នេះថាយើងខ្ញុំទាំងពីរនាក់បានអនុវត្តអំណាចនៃការធ្វើសេចក្តីសម្រេចចុងក្រោយរបស់បក្ស ដែលអាច
15 បង្កើតនិងអនុវត្តរាល់គោលនយោបាយ និងសេចក្តីសម្រេចរបស់បក្ស និងគ្រប់គ្រងរាល់កម្មាភិបាល
16 របស់ខ្មែរក្រហម ចាប់តាំងពីកូនទាហានថ្នាក់ទាប រហូតដល់គ្រប់សមាជិកគណៈកម្មាធិការមជ្ឈិមបក្ស
17 និងគណៈកម្មាធិការអចិន្ត្រៃយ៍។

18 [១៣:៣៤:២៥]

19 នៅពេលដែលលោកចៅក្រមធ្វើសេចក្តីសម្រេចនោះ លោកចៅក្រមបានបំភ្លេចចោលទាំងស្រុង
20 នូវភស្តុតាងច្បាស់លាស់និងជាក់លាក់ ដែលបក្សបានបែងចែកអំណាចផ្ទៃក្នុងយ៉ាងច្បាស់លាស់ ហើយ
21 ភូមិភាគនីមួយៗ តាមពិតអាចនឹងបានធ្វើសកម្មភាពដោយស្វ័យត។ ផ្ទុយទៅនឹងអ្វីដែលស្ថិតនៅក្រោម
22 ការគ្រប់គ្រងរបស់ខ្ញុំ លោកចៅក្រមមិនបានយកចិត្តទុកដាក់លើភស្តុតាងដែលសមាជិកអចិន្ត្រៃយ៍ និង
23 សមាជិកមជ្ឈិមបក្សដូចជា សោ ភឹម, រស់ ញឹម, រន វេត, កុយ ជួន, និងអ្នកដទៃទៀត ពិតជាមេដឹកនាំ
24 នៃក្រុមបះបោរប្រឆាំងនៅក្នុងបក្ស ដែលគាំទ្រដោយវៀតណាម។ ក្រុមនេះបានធ្វើសកម្មភាពតាមទំនើង
25 ចិត្តចាប់តាំងពីពេលចាប់ផ្តើមដំបូងមកម្ល៉េះ ក្រុមនេះមានបំណងបំផ្លិចបំផ្លាញយ៉ាងខ្លាំងដល់គោលបំណង

1 របស់បក្ស ហើយក្រុមនេះបានបំពេញបំណងអាក្រក់របស់ខ្លួនបានទាំងស្រុង។
 2 លោកចៅក្រមក៏មិនបានយកចិត្តទុកដាក់ផងដែរ ទៅលើភស្តុតាងដែលខ្ញុំ និងមេធាវីរបស់ខ្ញុំបាន
 3 លើកឡើងចាប់តាំងពីពេលចាប់ផ្តើមនៃសវនាការលើកដំបូង ដែលថាព្រឹត្តិការណ៍ជាច្រើនបានកើតឡើង
 4 ក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ ដូចជាការឈ្លានពានលើទឹកដីមកលើទឹកដីកម្ពុជាពីសំណាក់ប្រទេសជិត
 5 ខាង ជាពិសេសប្រទេសវៀតណាម គឺមានតាំងពីយូរណាស់មកហើយ។

6 លោកចៅក្រមមិនបានយកចិត្តទុកដាក់ ទៅលើភស្តុតាងដែលវៀតណាមបានជួយគាំទ្រដល់ក្រុម
 7 សោ ភឹម ហើយក្រោយមកតាមរយៈជំនួយនេះ ធ្វើឱ្យក្រុមនេះបានសម្រេចនូវបំណងរបស់ខ្លួន។

8 [១៣:៣៦:៥១]

9 នៅក្នុងសាលក្រមរបស់លោកចៅក្រមជាភាសាខ្មែរ ដែលមានកម្រាស់ជិត ១០០០ទំព័រ លោក
 10 ចៅក្រមមិនបានបញ្ជាក់ដោយផ្ទាល់ទៅលើភស្តុតាងទាំងនេះនៅក្នុងទំព័រណាមួយឡើយ។ ជំនួសមកវិញ
 11 លោកចៅក្រមបានច្រានចោលការឈ្លានពានរបស់ប្រទេសវៀតណាមមកលើប្រទេសកម្ពុជា ហើយគិត
 12 ថានេះជាកំនិតឆ្គួតលីលាមួយ។ លើសពីនេះទៀត លោកចៅក្រមមិនបានលើកឡើងពីអត្ថិភាពនៃក្រុម
 13 ផ្សេងៗទៀតទាល់តែសោះ។

14 ខ្ញុំសូមនិយាយឱ្យបានច្បាស់ថា នេះមិនមែនជាកំនិតឆ្គួតលីលានោះទេ។ បញ្ជាក់ម្តងទៀត! ខ្ញុំ
 15 សូមនិយាយឱ្យបានថា នេះមិនមែនជាកំនិតឆ្គួតលីលានោះទេ។ ដូចដែលខ្ញុំនិងមេធាវីរបស់ខ្ញុំ បានធ្វើអំណះ
 16 អំណាងនៅក្នុងសវនាការលើកទី១ និងធ្វើអំណះអំណាងជាថ្មីម្តងទៀតនៅលើកទី២នេះថា ពិតជាមាន
 17 ក្រុមជាច្រើននៅក្នុងផ្ទៃក្នុងបក្ស។ វាពិតជាមានក្រុមស្ទើររងផ្ទៃក្នុងមួយដែលគាំទ្រដោយវៀតណាម និង
 18 ដឹកនាំដោយ សា ភឹម និង រស់ ញឹម។ ខ្ញុំមិនចង់បង្រៀនឱ្យចៅក្រមយល់ដឹងថាវៀតណាមមានមហិច្ឆិតា
 19 ចង់លេបទឹកដីប្រទេសកម្ពុជាតាំងពីយូរណាស់មកហើយនោះទេ តែចំណុចនេះត្រូវបានប្រជាពលរដ្ឋ
 20 កម្ពុជាគ្រប់រូបដឹងច្បាស់អស់ហើយ។ ខ្ញុំនិយាយពីបញ្ហានេះបន្ថែមទៀតនៅពេលក្រោយ។

21 ឥឡូវនេះ ខ្ញុំសូមលើកឡើងនូវអ្វីដែលចៅក្រមបានបំភ្លេចចោលចំពោះបញ្ហាទាំងអស់នេះ។ ជំនួស
 22 មកវិញ លោកចៅក្រមបែរជាបង្ហាញនូវរឿងមួយដ៏សាមញ្ញ តែរឿងនោះវាដូចជារឿងព្រេងនិទានអញ្ចឹង!
 23 តើរឿងនេះកើតឡើងដោយរបៀបណា? ជាការពិតណាស់ ហេតុផលមួយនោះគឺថា បើទោះជាមានការ
 24 ខិតខំប្រឹងប្រែងដោយកិច្ចទុកដាក់របស់មេធាវីរបស់ខ្ញុំយ៉ាងណាក្តី ក៏ចៅក្រមជាតិនៃសាលាដំបូងបាន
 25 បដិសេធមិនកោះហៅ លោក ហេង សំរិន ឱ្យធ្វើជាសាក្សីទេ។ បើទោះជាសាក្សីរូបនេះពិតជាមានសារៈ

1 សំខាន់នៅក្នុងសវនាការនេះយ៉ាងណាក៏ដោយ ហើយបើទោះជាសាក្សីរូបនេះអាចផ្តល់សក្ខីកម្មអំពីកិច្ច
 2 ប្រជុំរបស់បក្ស ដែលអាចសន្មតបានថាកិច្ចប្រជុំនោះបានសម្រេចនូវគោលនយោបាយរបស់បក្សយ៉ាង
 3 ណាក៏ដោយ។ បើទោះជាសាក្សីរូបនេះអាចបញ្ជាក់ពីជំហររបស់ខ្ញុំថា ខ្ញុំមិនដែលបានបញ្ជាឱ្យសម្លាប់
 4 ទាហាននិងមន្ត្រីរបស់របបលន់ល់ និងជនស្លូតត្រង់នៅពេលធ្វើការជម្លៀស ហើយបើទោះជាគាត់អាច
 5 ពន្យល់អំពីអត្តចរិតរបស់ខ្ញុំដោយលម្អិត ចាប់តាំងពីយើងបានស្គាល់គ្នាជាង៦០ឆ្នាំមកក៏ដោយ។ តែផ្ទុយ
 6 ទៅវិញ លោកចៅក្រមបានគិតថា មេធាវីរបស់ខ្ញុំបានព្យាយាមសុំឱ្យតុលាការកោះហៅលោក ហេង
 7 សំរិន នោះ គឺជាល្បិចកលទៅវិញ។ នៅថ្ងៃនេះ ខ្ញុំចង់ជម្រាបលោកចៅក្រមពីចិត្តរបស់ខ្ញុំថា ខ្ញុំមានការ
 8 ឈឺចាប់ណាស់។ តុលាការនេះត្រូវតែបានបង្កើតឡើងដើម្បីស្វែងរកការពិត យុត្តិធម៌ និងបម្រើផល
 9 ប្រយោជន៍សង្គម។ ប៉ុន្តែនៅក្នុងសាលក្រមលើកទី១ របស់លោកចៅក្រម ដែលបានកាត់ទោសខ្ញុំកាលពី
 10 ពីរខែកន្លងទៅនេះ លោកចៅក្រមពិតជាបរាជ័យក្នុងការបំពេញកិច្ចការនេះជាប្រាកដ។ លោកចៅក្រម
 11 ពិតជាមិនបានរកឃើញការពិត ហើយបានបន្ទាបតម្លៃយុត្តិធម៌ទៅវិញ។ ក្រោយពេលលោកចៅក្រម
 12 ចេញសាលក្រមលើកទី១ ដាក់ទោសខ្ញុំភ្លាម ខ្ញុំបានប្រាប់ឱ្យមេធាវីរបស់ខ្ញុំដាក់ពាក្យប្តឹងដិតចិត្តដើម្បីដក
 13 លោកចៅក្រម និល ណុន, យ៉ា សុខន, យូរ ឧត្តរា និងចៅក្រម ឡាវែន ពីការជំនុំជម្រះក្តីមកលើរូបខ្ញុំ
 14 នាពេលខាងមុខតទៅទៀត។ តាមរយៈសាលក្រមរបស់លោកចៅក្រមលើកទី១នេះ វាបង្ហាញថា លោក
 15 ចៅក្រមមិនមានលក្ខណៈសម្បត្តិដើម្បីសម្រេចសេចក្តីលើរឿងក្តីរបស់ខ្ញុំទៀតឡើយ។ មេធាវីរបស់ខ្ញុំ
 16 បានដាក់ពាក្យប្តឹងដិតចិត្តនេះប្រហែលជាពីរ ឬបីសប្តាហ៍កន្លងទៅ។ ហើយយើងកំពុងរង់ចាំលទ្ធផលនៃ
 17 ការសម្រេចលើបណ្តឹងនេះ។

[១៣:៤៣:០១]

19 មេធាវីរបស់ខ្ញុំបានផ្តល់អំណះអំណាងថា សាលក្រមលើកទី១ របស់តុលាការបានបង្ហាញថា
 20 លោកចៅក្រមគ្មានឯករាជ្យភាពនិងលម្អៀង។ នេះដោយសារតែដូចជាចៅក្រមជាតិទាំងអស់ លោក
 21 ធ្វើការនៅក្រោមការត្រួតត្រារបស់រដ្ឋាភិបាលនិងមានភាពភ័យខ្លាច។ លោកចៅក្រមបានបង្ហាញឱ្យឃើញ
 22 ការបាត់បង់ឯករាជ្យភាព នៅស្ទើរតែគ្រប់សេចក្តីសម្រេចរបស់ខ្លួន ក្នុងការសម្រេចមិនបិទកោះហៅ
 23 លោក ហេង សំរិន ជាដើម។ លោក ហេង សំរិន មិនត្រឹមតែជាសាក្សីដ៏សំខាន់នៅក្នុងសាលសវនាការ
 24 នេះទេ តែគាត់ជាសាក្សីអត្តចរិតរបស់ខ្ញុំ។ គាត់ជាមនុស្សសំខាន់ទី៣នៃអំណាចរដ្ឋនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា
 25 ហើយជាប្រធានកិត្តិយសនៃគណបក្សប្រជាជនកម្ពុជាផងដែរ។ ចំពោះចៅក្រមបារាំង ឡាវែន វិញ

1 លោកកាន់តែអាក្រក់ទៅទៀត បើទោះជាលោកបានយល់ស្របជាមួយយើងខ្ញុំថា លោក ហេង សំរិន
 2 គួរត្រូវមកផ្តល់សក្ខីកម្មពីព្រោះគាត់អាចផ្តល់ភស្តុតាងដ៏សំខាន់ដែលសាក្សីផ្សេងទៀតមិនអាចផ្តល់បាន។
 3 តែទោះជាយ៉ាងណាក្តី លោកចៅក្រមនៅតែធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានដោយគ្មានមន្តិលសង្ស័យថា ខ្ញុំមានទោស
 4 ហើយមិនបាច់មានសាក្សីរបស់លោក ហេង សំរិន។ ហើយលោកចៅក្រមមិនមានធន្នៈ សូម្បីតែ
 5 ប្រកាសថា ការបដិសេធមិនកោះហៅលោក ហេង សំរិន មកផ្តល់សក្ខីកម្ម គឺជាការរំលោភសិទ្ធិរបស់ខ្ញុំ
 6 ក្នុងការទទួលបានការកាត់ក្តីប្រកបដោយយុត្តិធម៌។ វាគ្មានន័យអ្វីឡើយក្នុងការធ្វើសេចក្តីសម្រេចនោះទេ
 7 ប្រសិនបើលោកចៅក្រមមិនមានសេចក្តីក្លាហានគ្រប់គ្រាន់ដើម្បីរក្សានូវជំហររបស់ខ្លួននោះ។ នៅក្នុង
 8 សវនាការលើកទី២នេះ លោក ហេង សំរិន នៅតែជាសាក្សីដ៏មានសារសំខាន់បំផុត។ តាមពិតបច្ចុប្បន្ន
 9 នេះ គាត់រឹតតែមានសារៈសំខាន់ ពីព្រោះវាកាន់តែមានសារៈសំខាន់ដើម្បីឱ្យយល់កាន់តែច្បាស់នូវតួនាទី
 10 របស់វៀតណាមក្នុងការឈ្លានពាន វាតទី លេបទឹកដី បំបាត់ពូជសាសន៍កម្ពុជា។

11 [១៣:៤៦:០០]

12 ជាអកុសលនៅក្នុងសាលក្រមទី១ របស់លោកចៅក្រមបានបង្ហាញថា លោកចៅក្រមមិនយល់
 13 ស្របទៅនឹងចំណុចនេះទេ។ ហេតុនេះ បន្ថែមទៅលើបណ្តឹងដិតចិត្តចៅក្រមទាំងបួន ក្នុងចំណោមលោក
 14 ចៅក្រមទាំងអស់ និងក្រោយពីខ្ញុំបានទទួលសាលក្រមទី១ ដាក់ទោសខ្ញុំភ្លាម ខ្ញុំបានណែនាំឱ្យមេធាវី
 15 របស់ខ្ញុំដាក់ពាក្យបណ្តឹងសាទុក្ខជាបន្ទាន់។

16 នៅក្នុងបណ្តឹងសាទុក្ខនោះ បានរៀបរាប់ពីកំហុសនានា ដែលលោកចៅក្រមបានសម្រេចទាំង
 17 អង្គហេតុនិងអង្គច្បាប់។ នៅក្នុងសាលក្រមនោះមានចំនួនច្រើនជាង ២០០ចំណុច។ ការប្តឹងសាទុក្ខទៅ
 18 នឹងសាលក្រមនោះ មិនមានន័យថា ខ្ញុំចង់បដិសេធចំពោះការឈឺចាប់របស់ជនរួមជាតិខ្ញុំនោះទេ។ តាម
 19 ពិតទៅជំហររបស់ខ្ញុំគឺផ្ទុយស្រឡះពីនេះ។ ដូចខ្ញុំបានពន្យល់ជាច្រើនដងរួចមកហើយនៅក្នុងតុលាការនេះ
 20 ថា ខ្ញុំបានទទួលស្គាល់ថាមានជនរួមជាតិជាច្រើន មានការឈឺចាប់នៅក្នុងរបបកម្ពុជាប្រជាធិបតេយ្យ
 21 ដែលបង្កឡើងដោយពួកបំផ្លាញស៊ីវិលផ្ទៃក្នុង។ ខ្ញុំសោកស្តាយជាពន់ចំពោះទុក្ខលំបាកនោះ ហើយខ្ញុំសូម
 22 ទទួលខុសត្រូវផ្នែកសីលធម៌ចំពោះអំពើនេះ ដោយសារខ្ញុំជាមេដឹកនាំជាន់ខ្ពស់ម្នាក់ នៃបក្សកុម្មុយនីស្ត
 23 កម្ពុជា។ ទោះជាយ៉ាងណាក៏ដោយ ដូចខ្ញុំបានពន្យល់ពីខាងដើមរួចមកហើយ នៅក្នុងតុលាការនេះ ខ្ញុំមិន
 24 មានចេតនាធ្វើឱ្យជនរួមជាតិខ្ញុំរងទុក្ខបែបនេះឡើយ។ អ្វីៗដែលវាមិនមែនជាការរើរាយ និងជារឿង
 25 សម្ងាត់អ្វីនោះទេ ដែលវាវៀតណាមបានព្យាយាមលេបទឹកដីកម្ពុជាក្នុងរយៈពេលរាប់រយឆ្នាំមកហើយ

1 នោះ។ នៅក្នុងសម័យទំនើបចាប់ពីដើមទសវត្សរ៍ឆ្នាំ១៩៣០មក វៀតណាមនិយាយអំពីការបង្កើតសហព័ន្ធ
2 ឥណ្ឌូចិន។ សហព័ន្ធឥណ្ឌូចិននេះ មានកម្ពុជា វៀតណាម និងឡាវ រួមគ្នាជាជនរួមរួមនៅក្រោមការ
3 ត្រួតត្រារបស់វៀតណាម។ នៅថ្ងៃ០៧ មករា ឆ្នាំ១៩៧៩ វៀតណាមសម្រេចបាននូវមហិច្ឆិតានេះមួយ
4 ផ្នែក នៅពេលវៀតណាមឈ្លានពានប្រទេសកម្ពុជា។

5 [១៣:៤៩:២០]

6 ឆ្លើយតបទៅនឹងការឈ្លានពាននេះភ្លាមៗ សម្តេចព្រះ នរោត្តម សីហនុ បានយាងទៅអង្គការ
7 សហប្រជាជាតិ ហើយមានព្រះរាជបន្ទូលនៅចំពោះមុខស្ថានប័នសំខាន់ៗរបស់អង្គការសហប្រជាជាតិ
8 ជាពិសេសក្រុមប្រឹក្សាសន្តិសុខអំពីការឈ្លានពានរបស់វៀតណាមនេះ និងសុំឱ្យអង្គការសហប្រជាជាតិ
9 ជួយអន្តរាគមន៍ដល់ប្រទេសកម្ពុជា។ ខ្ញុំសូមធ្វើការដកស្រង់បន្ទូលរបស់សម្តេចព្រះ នរោត្តម សីហនុ
10 ដែលមានព្រះរាជបន្ទូលប្រាប់ក្រុមប្រឹក្សាសន្តិសុខថា “វៀតណាមបានសម្រេចចិត្តធ្វើប្រតិបត្តិការពិសេស
11 ដែលមានគោលបំណងតែមួយគត់ គឺគ្មានអ្វីក្រៅពីលេបយកទឹកដីកម្ពុជា ដូចជាពស់ផ្ទាន់មួយស្រែកឃ្លាន
12 អាហារ បង្កប់ខ្លួននៅក្នុងចំណោមសត្វស្លូតទាំងឡាយ ដោយរង់ចាំឱកាសស៊ីសត្វទាំងនោះ។” តាមពិត
13 នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំរបស់ក្រុមប្រឹក្សាសន្តិសុខ អ្នកការទូតជាច្រើនបានយល់ស្របថាវៀតណាមបានឈ្លានពាន
14 ប្រទេសកម្ពុជាដោយខុសច្បាប់ រួមទាំងតំណាងរបស់សហរដ្ឋអាមេរិក ចិន និងអូស្ត្រាលី។ នេះមិនមែន
15 ជាការរើរាយទេ ទាំងអស់នេះបានកត់ត្រានៅក្នុងឯកសាររបស់អង្គការសហប្រជាជាតិជាសាធារណៈ។
16 ពស់ផ្ទាន់វៀតណាមបានបញ្ជូនទាហានឈ្លានពានប្រទេសកម្ពុជាដើម្បីបំពេញសេចក្តីស្រែកឃ្លានមិនចេះ
17 ផ្អែកផ្អួនក្នុងការពង្រីកទឹកដី និងគ្រប់គ្រងប្រទេស ប្រជាជនឱ្យបានកាន់តែច្រើនទៅៗ។ សំខាន់បំផុត
18 នោះវៀតណាមបានលួចគំរាមកំហែងបាលក្បត់មួយចំនួននៅក្នុងបក្សកុម្មុយនីស្តកម្ពុជា ដើម្បីបម្រើគោល
19 បំណងរបស់ពួកគេ។ ការយល់ដឹងពីតួនាទីរបស់វៀតណាម គឺមានសារៈសំខាន់ដើម្បីស្វែងរកការពិតនៃ
20 អំពើជាច្រើននៃសវនាការលើកទី២នេះ។

21 [១៣:៥១:២៤]

22 អំពើជាច្រើននៃសវនាការនេះរួមមាន៖ ប្រល័យពូជសាសន៍ជនជាតិវៀតណាម ជនជាតិចាម
23 បទល្មើសនៅក្នុងមន្ទីរសន្តិសុខស-២១ និងការបោសសម្អាតផ្ទៃក្នុងនៅភូមិភាគបូព៌ា។ ខ្ញុំសូមបញ្ជាក់ថា
24 បទឧក្រិដ្ឋដែលបានចោទប្រកាន់មកលើរូបខ្ញុំនៅក្នុងសវនាការលើកទី២នេះ គឺតាមពិតបានប្រព្រឹត្តដោយ
25 សោ ភឹម, រស់ ញឹម និងជនក្បត់មួយចំនួនតូចទៀត។ ហើយអំពើទាំងនេះបានប្រព្រឹត្តនៅក្រោមការគ្រប់

1 គ្រង និងការយល់ដឹងអស់របស់អ្នកដឹកនាំដូចជារូបខ្ញុំជាដើម។ ប្រសិនបើលោក លោកស្រីចៅក្រមកោះ
 2 ហៅលោក ហេង សំរិន មកផ្តល់សក្ខីកម្មនៅចំពោះមុខតុលាការលើកទី២នេះ ខ្ញុំជឿជាក់ថា គាត់នឹង
 3 អាចបញ្ជាក់ការពិតពីព្រឹត្តិការណ៍ទាំងនេះ។ នៅក្នុងពាក្យប្តឹងដិតដិតលោកចៅក្រមពីអង្គជំនុំជម្រះសាលា
 4 ដំបូងរបស់មេធាវីរបស់ខ្ញុំ លោកមេធាវីបានលើកឡើងថា សវនាការលើកទី២នេះមិនអាចបន្តទៀតទេ
 5 ប្រសិនបើចៅក្រមមកដល់នាក់ និងចៅក្រមបារាំងម្នាក់ក្នុងចំណោមចៅក្រមទាំងអស់ នៅតែជំនុំជម្រះក្តី
 6 របស់ខ្ញុំទៀតនោះ។

7 [១៣:៥៣:០៤]

8 តាមការណែនាំរបស់ខ្ញុំ មេធាវីរបស់ខ្ញុំបានបង្ហាញហេតុផលជាច្រើនចំពោះបញ្ហានេះ ប៉ុន្តែហេតុ
 9 ផលមួយក្នុងចំណោមហេតុផលដ៏សំខាន់ទាំងនេះគឺថា លោកចៅក្រមទាំងបួននាក់បានសម្រេចសេចក្តី
 10 នៅក្នុងសាលក្រម នៅក្នុងសវនាការលើកទី១រួចហើយ។ លោកចៅក្រមបានរកឃើញថា ខ្ញុំមានទោស
 11 លោកចៅក្រមរកឃើញថា ខ្ញុំពិតជាមានអំណាចនៅក្នុងបក្ស ហើយបក្សបានបង្កើតគោលនយោបាយ
 12 សំខាន់ៗជាច្រើន។ លោកចៅក្រមបានបង្ហាញថា លោកចៅក្រមមិនអាចបើកចិត្តឱ្យទូលាយដើម្បីទទួល
 13 យកអំណះអំណាងដែលខ្ញុំនិងមេធាវីរបស់ខ្ញុំចង់លើកឡើងនោះទេ។ ជាទូទៅ លោកចៅក្រមបានបង្ហាញ
 14 ឱ្យឃើញថា លោកចៅក្រមមិនជឿលើខាងយើងខ្ញុំទេ ហើយលោកចៅក្រមមិនជឿនូវអ្វីៗដែលខ្ញុំបាន
 15 និយាយដោយសារតែវាមិនសមទៅនឹងរឿងនិទាន ដែលលោកចៅក្រមបានសរសេរនោះទេ។ លោកចៅ
 16 ក្រមបានដាក់ទោសខ្ញុំនៅក្នុងសាលក្រមលើកទី១ ខ្ញុំជឿជាក់ថា លោកចៅក្រមពិតជាលម្អៀងប្រឆាំងមក
 17 លើរូបខ្ញុំនៅក្នុងសវនាការលើកទី២នេះ។

18 នៅក្រោមកាលៈទេសៈទីនេះ ខ្ញុំមិនយល់ថា ហេតុអ្វីបានលោកចៅក្រមនៅតែអាចបន្តចូលរួម
 19 សវនាការទី២នេះទៀតដោយរបៀបណានោះទេ។ ជាការងាយណាស់ ខ្ញុំមិនអាចមើលឃើញថាខ្ញុំអាច
 20 ទទួលបានសិទ្ធិជំនុំជម្រះក្តីប្រកបដោយយុត្តិធម៌ដើម្បីសន្មតថាខ្ញុំគ្មានទោស រហូតដល់មានការរកឃើញ
 21 ថាមានភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់ដាក់ទោសដោយរបៀបណា។ ប្រសិនបើលោកចៅក្រមនឹងបន្តជំនុំជម្រះរឿង
 22 ក្តីនេះទៀត វាមិនអាចធ្វើទៅកើតនោះទេ។ ម្យ៉ាងទៀត តុលាការមិនទាន់បានសម្រេចលើបណ្តឹងដិតចិត្ត
 23 របស់ខ្ញុំប្រឆាំងនឹងលោកចៅក្រមទាំងបួននាក់នៅឡើយផង។ ខ្ញុំយល់ថា វានឹងចំណាយពេលជាច្រើនខែ
 24 ដើម្បីចេញសេចក្តីសម្រេចនេះ។ នៅក្រោមច្បាប់កម្ពុជា នៅពេលភាគីណាម្នាក់មួយក្នុងពេលភាគីណា
 25 មួយដាក់បណ្តឹងដិតចិត្តចំពោះចៅក្រមណាម្នាក់ ចៅក្រមនោះត្រូវបញ្ឈប់កិច្ចការរបស់ខ្លួនភ្លាម ដោយរង់

1 ចាំការសម្រេចលើបណ្តឹងដិតចិត្តសិន។ តាមពិតមេធាវីរបស់ខ្ញុំប្រាប់ខ្ញុំថា នេះជាការអនុវត្តជាទូទៅក្នុង
2 តុលាការ។ ទោះជាយ៉ាងនេះក្តី ជំនួសដោយការធ្វើបែបនេះលោកចៅក្រមនៅតែបន្តការជំនុំជម្រះក្តីលើក
3 ទី២ទៀត។

4 [១៣:៥៦:៥៦]

5 លោកចៅក្រមបានបញ្ជាឱ្យខ្ញុំមកបង្ហាញខ្លួននៅក្នុងសវនាការលើកទី២នេះ ហើយលោកចៅក្រម
6 សម្រេចបើកសវនាការលើកទី២នេះ បើទោះជាយើងខ្ញុំកំពុងរង់ចាំសេចក្តីសម្រេចពីបណ្តឹងដិតចិត្តក៏ដោយ។
7 ការចេញបទបញ្ជាបែបនេះ និងការបើកការជំនុំជម្រះថ្ងៃនេះ លោក លោកស្រី ចៅក្រម ពិតជាបាន
8 បង្ហាញនូវការមិនគោរពនីតិវិធីច្បាប់នៃប្រទេសកម្ពុជា។ នេះស្របទៅនឹងឥរិយាបថដែលលោកចៅក្រម
9 បានអនុវត្តនៅក្នុងសវនាការលើកទី១ ដែលមេធាវីរបស់ខ្ញុំបានលើកអំណះអំណាងផងដែរនៅក្នុងបណ្តឹង
10 ដិតចិត្ត។ តាមរយៈការជំនុំជម្រះលើកទី១នេះ លោកចៅក្រមបានបង្ហាញពីការមិនគោរពនីតិវិធីឱ្យបាន
11 ត្រឹមត្រូវ។ ដើម្បីបម្រើគោលបំណងរបស់ខ្លួន លោកចៅក្រមបានកំណត់ និងអនុវត្តនីតិវិធីជាច្រើនដែល
12 មិនស៊ីសង្វាក់គ្នានៅក្នុងអំឡុងពេលសវនាការ។ ជារឿយៗ លោកចៅក្រមបានរំលោភសិទ្ធិរបស់ខ្ញុំក្នុង
13 ការទទួលបានការកាត់សេចក្តីប្រកបដោយយុត្តិធម៌ ដូចដែលមេធាវីរបស់ខ្ញុំនឹងលើកឡើងយ៉ាងលម្អិតនៅ
14 ក្នុងបណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ពួកគាត់ចំពោះសាលក្រមលើកទី១។ ខ្លួនខ្ញុំផ្ទាល់ ខ្ញុំចង់រៀនសូត្រនេះស្នើសុំ
15 លោកចៅក្រមទាំងអស់លើកលែងតែចៅក្រមថ្មី ពិចារណាលើសេចក្តីសម្រេចរបស់ខ្លួនក្នុងការចូលរួម
16 បន្តសវនាការនេះ។ ខ្ញុំស្នើសុំឱ្យលោកចៅក្រមបញ្ឈប់សវនាការឥឡូវនេះ ដោយរង់ចាំរហូតដល់តុលាការ
17 ចេញសេចក្តីសម្រេចថា តើលោកចៅក្រមមានលក្ខណៈសម្បត្តិគ្រប់គ្រាន់សម្រាប់សវនាការលើកទី២
18 នេះឬទេ។ ខ្ញុំយល់ថា វាអាចចំណាយពេលប្រហែលជាបីខែសម្រាប់សម្រេចលើបណ្តឹងដិតចិត្ត។ ឥឡូវ
19 នេះខ្ញុំដឹងថា លោកចៅក្រមចង់ឱ្យសវនាការលើកទី២នេះ ប្រព្រឹត្តទៅឱ្យបានឆាប់រហ័សតាមដែលអាច
20 ធ្វើទៅបាន។ ខ្ញុំក៏មានបំណងបែបនេះដែរ ដើម្បីមានឱកាសជម្រាបជនរួមជាតិខ្ញុំគ្រប់រូប នូវអ្វីដែលបាន
21 កើតឡើង។ ប៉ុន្តែយើងបានរង់ចាំអស់រយៈពេលប្រាំពីរឆ្នាំ មួយខែមកហើយ។ ការរង់ចាំបីខែទៀត
22 សម្រាប់ការសម្រេចលើបណ្តឹងដិតចិត្តនោះក៏មិនជាអ្វីដែរ។ ប្រសិនបើលោកចៅក្រមមិនផ្អាកសវនាការ
23 ក្នុងខណៈពេលបណ្តឹងដិតចិត្ត កំពុងពិនិត្យសេចក្តី -- កំពុងពិនិត្យ និង សម្រេចនោះ លោកចៅក្រមធ្វើឱ្យ
24 ខ្ញុំគ្មានជម្រើសផ្សេងទេ។ ខ្ញុំសូមណែនាំ និងស្នើសុំមេធាវីរបស់ខ្ញុំឱ្យចេញពីបន្ទប់សវនាការបន្ទាប់ពីលោក
25 ខៀវ សំផន ប្រកាសពីជំហររបស់គាត់ ហើយនិងពហិកា មិនចូលរួមរាល់សវនាការនាពេលខាងមុខនៃ

1 សវនាការលើកទី២នេះ រហូតដល់បណ្តឹងដិតចិត្តត្រូវបានសម្រេច។ សូមអរគុណ។

2 **ប្រធានអង្គជំនុំជម្រះ៖**

3 បាទអរគុណ។ អនុរក្សមន្ទីរឃុំឃាំងនាំគ្នាទៅកាន់កន្លែងដែលគាត់អង្គុយនៅក្រោយមេធាវីរបស់
4 គាត់វិញចុះ។

5 បាទ ជាបន្តអង្គជំនុំជម្រះផ្តល់វេទិកាជូនទៅក្រុមមេធាវីការពារក្តីលោក ខៀវ សំផន អំ! លោក នួន
6 ជា ដើម្បីមានឱកាសក្នុងការធ្វើសេចក្តីថ្លែងសន្និដ្ឋានតបទៅនឹងសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់សហព្រះរាជអាជ្ញា។

7 **លោក សុន អុណៈ**

8 សូមគោរពអង្គសវនាការសាជាថ្មី។ ក្រោយពីលោក នួន ជា បានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានរួចហើយ
9 ខ្ញុំមេធាវីទាំងពីរមិនមានសេចក្តីសន្និដ្ឋានបន្តទេ ទុកភារៈជូនខាងក្រុមមេធាវីលោក ខៀវ សំផន។ សូម
10 អរគុណ។

11 **ប្រធានអង្គជំនុំជម្រះ៖**

12 បាទអរគុណ។ ហើយជាបន្តទៅនេះ អង្គជំនុំជម្រះផ្តល់វេទិកាជូនទៅដល់ជនជាប់ចោទ ខៀវ សំផន
13 និងមេធាវីការពារក្តីរបស់គាត់។ អនុរក្សមន្ទីរឃុំឃាំងនាំខ្លួនលោក ខៀវ សំផន ទៅកាន់ ទៅអង្គុយនៅ
14 មុខឈើរាងរង់ក្រចកសេះដែលនៅពីមុខអង្គជំនុំជម្រះនេះ។

15 សូមអញ្ជើញលោក ខៀវ សំផន!

16 [១៤:០៤:១០]

17 **លោក ខៀវ សំផន៖**

18 សូមគោរពលោកប្រធាន អស់លោក លោកស្រី ចៅក្រម។ អស់លោកទាំងអស់ ដែលមានមុខ
19 នៅទីនេះ។ ព្រះសង្ឃគ្រប់ព្រះអង្គនៅតាមក្នុងវត្តអាមាណាទូទាំងប្រទេសជាទីសក្ការៈ។ បងប្អូនរួម
20 ជាតិជាទីគោរពស្នេហា។ ជាដំបូង ខ្ញុំសូមអរគុណលោកប្រធាន ដែលបានអនុញ្ញាតឱ្យខ្ញុំឡើងនិយាយ។
21 កាលពីថ្ងៃ០៧ សីហា មុននេះ អង្គជំនុំជម្រះសាលាដំបូងបានកាត់ទោសខ្ញុំដាក់គុកមួយជីវិត ក្នុងការកាត់
22 ក្តីសំណុំរឿង០០២/០១។

23 អស់លោក បានកាត់ទោសខ្ញុំ ដោយផ្អែកលើទម្រង់ភស្តុតាង និងការស្មាននានាដែលខ្ញុំជំទាស់
24 ហើយដោយប្រើមធ្យោបាយ ដែលខ្ញុំយល់ឃើញថាជាការរំលោភលើសិទ្ធិរបស់ខ្ញុំ ដែលខ្ញុំត្រូវមាន ត្រូវ
25 បានទទួលការកាត់ក្តីដោយយុត្តិធម៌។ ហេតុនេះហើយបានជាខ្ញុំបានជម្រាបមេធាវីខ្ញុំ ឱ្យប្តឹងឧទ្ធរណ៍ដែល